

WE ZIJN ALLEMAAL CHINA? WE KUNNEN HET! | DOOR HERMANN PLOPPA

Posted on 28. Dezember 2020

Waarom de poging om China te evenaren gedoemd is te mislukken...

Een standpunt van Hermann Ploppa.

Het Westen ontwikkelt steeds meer een minderwaardigheidsgevoel ten opzichte van de Volksrepubliek China. De modernisering van de staat en de digitalisering van de samenleving maakt de wijze staatshoofden van de Anglo-Amerikaanse waardengemeenschap groen van jaloezie. Al vrij vroeg in de Corona-crisis stelden Amerikaanse strategen vast dat de VS op het gebied van 5G-technologie niet meer kon concurreren met het Midden-Koninkrijk. Daarom heeft de gouverneur van New York, Andrew Cuomo, deze lente een voormalige hoofdontwikkelaar voor internetgigant Google Eric Schmidt ingehuurd om de staat van de Oostkust te transformeren langs Chinese lijnen.

Er was geen publiek debat over de vraag of de New Yorkers zelfs maar zo'n vernieuwing van overheidsinstellingen, scholen en ziekenhuizen wilden. Op een goede postdemocratische manier ontmoetten wijze mannen elkaar achter gesloten deuren en lieten ze slechts fragmenten van het debat naar het publiek doorsijpelen. Er bestaat nu weinig gerede twijfel over het feit dat elementen van het Chinese bestuur moeten worden overgedragen aan westerse geveldemocratieën als onderdeel van het Great Reset-programma dat is geïnitieerd door het World Economic Forum en het Internationaal Monetair Fonds. Of zullen we nauwkeuriger zeggen: over elkaar heen gelegd en geënt.

Kun je kersentakken op een appelboom enten?

Zelfs onze Duitse bondskanselier Angela Merkel heeft het idee dat het Chinese model ons al snel oud zou kunnen laten lijken, al laten vallen. Daarom worden in de slipstream van de Corona-crisis in een handomdraai 5G-netwerken geïnstalleerd volgens het Chinese model, die het Duitse landschap zo dicht mogelijk benadelen en de Duitse burgers bestralen. Daarom moeten onze steden zo snel mogelijk worden omgevormd tot slimme steden - met totale digitale bewaking, met gerobotiseerde leveringsdiensten in plaats van hoekwinkels. Met een nauwgezette opvolging van al onze communicatie. Want dan hebben we geen democratische verkiezingen meer nodig - ze weten al uit ons digitale geweerschot wat we willen en

wat we verafschuwen. Dat meen je niet.

Dit is te zien in de denkpapieren van het Bondsministerie van Binnenlandse Zaken. En autistische kinderen of zeer oude senioren kunnen zeker worden opgevangen door robots zoals in Japan. De onbuigzaamheid van de gekroonde Duitse bevolking maakt veel dingen mogelijk die we tot nu toe niet eens konden bedenken.

Het kan worden afgedwongen als de bevolking zich zo lethargisch blijft gedragen. Maar kan dit op een duurzame manier? Werkt deze gedwongen digitalisering? Werkt de vertaling van gevel-democratisch naar digitaal-autoritair?

Tuurlijk. Veel dingen hebben al goed gewerkt. Sommige mensen hebben gezegd: "Ik zal niet worden opgesloten vanwege zo'n afsluiting!" En dan laten ze het hen gebeuren. "Nee! Ik ga zo'n masker niet lang meer dragen!" "Nee, ik ga geen PCR-test doen." En: lijkt de PCR-test ons inmiddels niet ongevaarlijk - vergeleken met een genetisch manipulatieve injectie? Mensen wennen aan alles. Maar: is het mogelijk om een zeer complex systeem als de Bondsrepubliek Duitsland op deze manier te herprogrammeren?

Op Facebook meldde een Duitse "vriend" die al jaren in een Zuid-Chinese stad woont en werkt: toen hij op een nacht door rood licht ging, kreeg hij vijf minuten later een sms: "Dit is de wetshandhavingsinstantie van Guangzhou. Je hebt net jaywalked. We hebben net een boete van vijf dollar van uw rekening afgetrokken." Smart City op zijn best. Is dat wat we willen voor Gelsenkirchen?

Begrijp me niet verkeerd. Ik ben absoluut geen Chineeshater. Ik pleit voor betere en nauwere betrekkingen met de twee volkeren van het Chinese vasteland en Taiwan dan nu het geval is. Maar op gelijke voet, alstublieft. We hebben een heel andere traditie dan de Aziatische geavanceerde beschavingen. En we moeten de traditie van de gebroeders Humboldt en Goethe met vertrouwen inbrengen.

Een Duitse investeringsbankier die twintig jaar in China heeft gewerkt, vertelde me het volgende: het duurde zes jaar in de Volksrepubliek China om het concept van de smart cities te implementeren. En nu wil de Duitse regering deze digitalisering over een paar maanden in een shocktraject op ons afschuiven. Dat

kan niet werken. Niet alleen vanwege het grote menselijke leed dat ons hier te wachten staat. Maar gewoonweg omdat je niet in alle haast kunt programmeren in nieuwe culturele technieken.

Het Chinese model in Duitsland proppen werkt ook om vele andere redenen niet:

- Er is de prijs-prestatieverhouding. De Chinezen hebben eindeloos veel armoede doorstaan. Ze waren ooit tevreden als ze een kom rijst per dag konden eten - en niet aan de schandpaal konden worden genageld in de volgende politieke campagne. Vandaag de dag is de levensstandaard in China zodanig gestegen dat je als Duitse toerist in Cambodja al de tweede keus bent in vergelijking met Chinese toeristen. De Chinezen accepteren graag de ontbering van de vrijheid voor de merkbare verbeteringen in de kwaliteit van het dagelijks leven. De acceptatie van de regering in het Chinese economische wonder is ongeveer hetzelfde als in de vroege Federale Republiek onder Kanselier Adenauer. In Duitsland heb ik het woord "welvaartschepping" al tientallen jaren niet meer gehoord van de lagere klassen.
- De Volksrepubliek China dringt aan op het primaat van de politiek boven de economie. De Chinese staat geeft proactief vorm aan de samenleving. De Chinese regering is momenteel waarschijnlijk de enige regering ter wereld waarvan het programma een merkbare verhoging van de lonen en pensioenen en een uitbreiding van het socialezekerheidsstelsel omvat. Intussen wordt de Duitse staat door gewetenloze belangengroeperingen aan diggelen geslagen.
- China is meritocratisch. Dat wil zeggen: men moet het privilege van een verheven positie rechtvaardigen door middel van verdienste, ondanks alle gevallen van corruptie. Het gebeurt steeds weer dat staatsambtenaren of communistische functionarissen zwaar worden gestraft voor het verduisteren van publieke goederen. In ons land zijn incompetentie en het verduisteren van overheidsgeld eigenlijk altijd een aanbeveling om verder op te klimmen op de carrièreladder. Zit Thilo Sarrazin of Hartmut Mehdorn in de gevangenis? Hoe zit het met Christian Drosten en zijn varkensgriep?
- Eén punt om af te sluiten (er valt nog veel te zeggen): in het Westen werd al vroeg onderkend dat controversie noodzakelijk is in een samenleving. Die strategieën moeten flexibel worden aangepast

aan de veranderende realiteit. Een starre dictatuur met absolute eensgezindheid is relatief snel afgelopen, vanwege de interne emigratie van de burgers. De Chinese Communistische Partij heeft dit op een gegeven moment begrepen. Vandaag de dag is controversie onder de elites over alles toegestaan. Alleen de Communistische Partij en het Volksbevrijdingsleger zijn heilig. Na vijftien jaar Merkel is het spectrum aan meningen onder de Duitse elites daarentegen drastisch verkleind. Niet alleen is onze onderwerping aan Pax Americana en aan het marktradicalisme heilig. Nu mogen zelfs epidemieën en vaccinaties niet meer controversieel worden besproken. Hoe lang gaat deze incestueuze elite nog door?

De onvermijdelijke vraag is of we het tij kunnen keren voor de doornenkroon van Corona's domheid ons onherkenbaar verminkt.

We kunnen het doen. En zonder Merkel.

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om dit artikel te publiceren.

+++

Beeldbron: helloabc / shutterstock

+++

KenFM streeft ernaar een breed spectrum aan meningen te presenteren. Opinie-artikelen en gastpresentaties hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over andere manieren om ons te ondersteunen vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK