

VS IS BRON VAN HERNIEUWD ISIS-TERRORISME IN SYRIË | DOOR RAINER RUPP

Posted on 26. Oktober 2020

Een commentaar van Rainer Rupp.

Onlangs zijn de aanvallen op Syrische posities door terroristen van de zelfverklaarde "Islamitische Staat Irak en Syrië" (ISIS) weer toegenomen. Deze aanvallen zijn het gevolg van een heropleving van de terroristische organisatie, uitgerust met moderne wapens en opererend met middeleeuwse wreedheid, in de gebieden in het oosten van Syrië die door de VS worden bezet in strijd met het internationale recht. Inderdaad, de criminele oorlogsstokers in Washington zitten achter deze ontwikkeling. Waarom dit het geval is, werd deze week duidelijk gemaakt door de onderzoeksjournalist Tony Cartalucci, die gespecialiseerd is in geopolitieke contexten, in zijn artikel dat onlangs werd gepubliceerd onder de titel "US Seeks to Prolong Terrorism in Syria, Not Defeat It".

Volgens Cartalucci, een voormalig soldaat van de Amerikaanse elitekracht van "Mariniers", willen de Hawks in Washington de instabiliteit in het land weer vergroten door duizenden ISIS-gevangenen vrij te laten uit kampen in de door het Amerikaanse leger gecontroleerde gebieden in het oosten van Syrië.

In feite moet dit worden gezien als onderdeel van de publiekelijk gedane belofte die de Amerikaanse Falcons een paar jaar geleden hebben gedaan aan hun geallieerde oorlogsstokers in Israël, Europa en de feodale Arabische Golfstaten, namelijk om van Syrië een Vietnam-achtig "moeras" te maken waarin Rusland en Iran zouden moeten zinken. Met deze belofte wilden ze de aandacht afleiden van kritiek uit hun eigen gelederen en van hun bondgenoten die hadden gewed op een robuustere aanpak door de zogenaamd "onoverwinnelijke" Amerikaanse luchtmacht tegen de Russen in Syrië. De unieke Russische S-300 en S-400 luchtverdedigingssystemen en de Pantsir, daarentegen, zetten de Amerikaanse luchtmacht op zijn plaats.

In dit verband heeft de Amerikaanse speciale gezant voor Syrië van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken, James Jeffrey, in een artikel in het Amerikaanse nieuwsmagazine Newsweek aan het begin van het jaar toegegeven dat het de strategie van de VS was om de vijanden van Amerika in Syrië te verzwakken en tegelijkertijd te voorkomen dat ze steeds verder werden meegesleept in nieuwe operaties die voor de VS kostbaar waren. Aangezien de Syrische president Assad de meerderheid van het land in handen heeft en hij wordt gesteund door Rusland en Iran, probeert de VS deze te ondermijnen, gaat het

artikel door. Jeffrey wordt dan letterlijk geciteerd: "Syrië is niet Afghanistan, dit is niet Vietnam. Dat is (nog) geen moeras. Het is mijn taak om er een moeras van te maken voor de Russen."

En hoe maak je van Syrië een moeras zonder te vechten? De criminelen in Washington kunnen terugvallen op hun beproefde methode en de islamitische moordenaars mobiliseren die in de door de VS bezette gebieden van Syrië blijven.

In feite lijkt dit al sinds het begin van het jaar te gebeuren. ISIS-strijders verdwijnen steeds sneller uit de gevangenkampen, die oorspronkelijk werden bewaakt door de Amerikaanse Koerdische bondgenoten. Maar met de Turkse aanvallen op de Koerdische gebieden aan het begin van het jaar hebben de Koerden de meeste van hun bewakers teruggetrokken en hen in de strijd tegen de Turken gestuurd. Als gevolg daarvan waren er steeds meer gaten in de beveiliging van de duizenden ISIS-gevangenen in de kampen die zich in de door de VS gecontroleerde zone bevonden. Tegelijkertijd deden de Amerikaanse militairen niets om de gaten te dichten en keken bewust de andere kant op toen de gevangenkampen steeds sneller leeg raakten.

De belangrijkste oliebronnen van Syrië bevinden zich ook in de gebieden die door de Amerikaanse bezetter worden gecontroleerd. Volgens officiële Amerikaanse lezingen houdt het Amerikaanse leger de Syrische olievelden in het zuidoosten van het land onder zijn controle om ze te beschermen tegen hernieuwde toegang door de heroplevende islamitische kotters. Dit is echter niet verenigbaar met de passieve hulp aan ISIS-strijders om uit de gevangenkampen te ontsnappen door het Amerikaanse leger dat de andere kant op kijkt. Aan de andere kant bewijst het opnieuw dat de Amerikaanse krijgsheren er niet voor terugschrikken om islamitische cut-offs te gebruiken als instrument om een moeras voor Rusland in Syrië te creëren waar ze nooit meer uit zullen komen.

De vermeende bescherming van Syrische olie tegen ISIS is ook een rookgordijn komedie. In feite "steelt het Amerikaanse leger de Syrische olie en vervoert deze per vrachtwagen naar Turkije, terwijl het Syrische volk zonder brandstof moet kunnen", schrijft Gordon Duff, hoofdredacteur van de online krant van de Amerikaanse oorlogsveteranen "Veteranen Vandaag" in een bijtende algemene regeling met het Pentagon en zijn criminele oorlogsmachine. "Het Amerikaanse leger verbrandt graanvelden in Syrië terwijl het

Syrische volk verhongert. Dit zijn geen gissingen", schrijft hij. Hij gaat verder:

"Het Amerikaanse leger viel Syrië aan met raketten, naar verluidt als reactie op gifgasaanvallen van de Syrische regering. In feite werden deze gifaanvallen vervalst door islamitische terroristen met de actieve deelname van de VS en hun Europese medeplichtigen. Dit is ook geen verdenking," zei Duff, die in de Vietnamoorlog een marinier was, die gewond raakte en met een permanente handicap werd ontslagen.

Hij maakt geen geheim van zijn minachting voor de Amerikaanse officieren, "de geparfumeerde prinsen van het Pentagon" en hun huurlingen. In zijn meest recente artikel weet hij uit eigen ervaring te rapporteren:

"Waar het Amerikaanse leger in de schijnwerpers staat en daarom geen duidelijke misdaden wil plegen, worden huurlingen zoals Blackwater en anderen gebruikt om wapens voor terroristen te smokkelen, lokale leiders, waaronder artsen en leraren, te vermoorden en wreedheden in scène te zetten die vervolgens aan de Assad-regering worden toegeschreven".

"Doet het Amerikaanse leger dit allemaal echt?" Duff vraagt en antwoordt zelf: "Ja, natuurlijk doen ze dat, daar worden special ops voor getraind, dat is wat beroemde helden van de midden oosten oorlogen kunnen bereiken. Je moet gewoon iedereen die je ziet neerschieten en ze dan "terreurverdachten" of "vijandelijke strijders" noemen. We hebben allemaal de video gezien van Wikileaks waar een Amerikaanse aanvalshelikopter met zijn automatische kanon burgers in het midden van een stad in de straat neermaait, en dan de andere burgers doodt die de overlevenden van het eerste bloedbad te hulp schoten.

Duff gaat verder met te zeggen:

"Er zijn meer dan 2000 Amerikaanse drone-video's met beelden die nog erger zijn: van zeer explosieve Hellfire-raketten die bruilofts- en begrafenisondernemers en andere bijeenkomsten verscheuren, scholen en ziekenhuizen met de grond gelijk maken. De officiële uitleg van het Amerikaanse leger is altijd "een vergissing". Een oneindig aantal mix-ups". Het Amerikaanse leger zou hierin worden gesteund door Turkije en Israël in het bijzonder.

Volgens Duff staat het buiten kijf dat "de VS samen met Turkije en Israël niet alleen terroristen in het

Midden-Oosten en Afrika bevoorraden, maar ook gevechtsmissies vliegen om hen op alle mogelijke manieren te helpen. - Elke gruweldaad in Jemen heeft een component van de Amerikaanse betrokkenheid, van het plannen van bomaanslagen op burgers tot het leveren van verboden chemische wapens. Maar niemand spreekt zich in het openbaar uit.

Dit alles wordt mogelijk gemaakt omdat de Amerikaanse strijdkrachten vandaag de dag worden geleid door een korps van officieren, bestaande uit afgestudeerden van militaire academies, die voor deze banen zijn gekozen vanwege hun intellectuele middelmatigheid en morele dubbelzinnigheid. Na vier jaar van valse opvoeding en indoctrinatie zouden ze dan "losgelaten worden op de wereld, klaar om te doen wat hen wordt opgedragen".

Als gevolg daarvan heeft de VS vandaag de dag een leger "dat perfect past bij landen die worden geleid door drugsbaronnen, een leger dat naadloos samenwerkt met ISIS-terroristen, een militair - officier of ingehuurde man - die zich op zijn gemak voelt om de vrijheid van naties te verpletteren waar het ook gaat", zegt Duff's artikel in Veteranen Today.

Het artikel concludeert dat "de steun van terroristen, de vernietiging van de infrastructuur van landen die zich niet terugtrekken, de diefstal van olie, de verstoring van de watervoorziening van de belegerde bevolking, de handhaving van zeeblokkades die het onmogelijk maken om voedsel en medische voorraden te importeren, dat dit alles deel uitmaakt van het Amerikaanse militaire beleid van vandaag. Dit alles wordt uitgevoerd door een leger dat meer lijkt op een criminele "huurlingenmacht dan het leger van een natiestaat".

Bovendien heeft de VS zich verbonden tot een geopolitieke richting "die aandringt op zijn wereldwijde dominantie, die op haar beurt weer afhankelijk is van het Amerikaanse leger, dat soms een bezettingsmacht is en soms opstandelingen steunt, zonder de grens te trekken tussen "vrijheidsstrijders" en terroristen".

Met onverbloemd leedvermaak maakten de Amerikaanse media onlangs melding van een grote botsing tussen Syrische strijdkrachten en ISIS-strijders, waarbij zelfs de inzet van Russische luchtmachten nodig was en waarbij ten minste 90 ISIS-strijders om het leven kwamen. Volgens deze rapporten zouden de ISIS-

strijders zich in nieuwe bases bevinden in de Syrische woestijngebieden ten westen van de Eufraat. Om hun vechtkracht in de anders zo troosteloze regio te behouden, moeten ze echter voortdurend over water, voedsel, medicijnen, wapens en munitie kunnen beschikken. Aangezien zij geen leveringen kunnen verwachten van het door de regering gecontroleerde gebied naar het westen, het enige resterende gebied dat door de Amerikaanse troepen en hun regionale bondgenoten wordt gecontroleerd.

De voortdurende aanvoer en bewapening van ISIS-strijders zijn duidelijke onderdelen van de strategie van Washington om een moeras te creëren voor het land en zijn bondgenoten, naast de voortdurende oliediefstal en bezetting en de handhaving van de verlamme sancties tegen de Syrische economie.

De pogingen van Washington om zichzelf aan de wereld te blijven aanbieden als partner in de strijd tegen het wereldwijde terrorisme komen steeds meer op niets uit, nu steeds meer mensen zich realiseren dat de Verenigde Staten zelf de bron van het wereldwijde terrorisme zijn. De voortdurende aanwezigheid van de VS in Syrië is dus volledig gericht op het verlengen van het conflict door terroristen erbij te betrekken.

Het is moeilijk te geloven dat Washington zijn voortdurende destabilisatie van naties en zelfs hele regio's van de wereld kan blijven verkopen als een aantrekkelijke wereldorde. Geen wonder dat steeds meer landen dringend op zoek zijn naar alternatieven.

Terwijl de transatlantische bevolking in dit land ook aanvoert dat een terugtrekking van de VS zou leiden tot een heropleving van ISIS in het Midden-Oosten, is het een feit dat terroristen overal gedijen waar de Syrische regeringstroepen door de illegale bezetting door de VS worden verhinderd zich te heroveren. Een totale terugtrekking van de VS zou daarom de eerste echte stap zijn op weg naar de eliminatie van ISIS uit zowel Syrië als de regio als geheel.

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: [Orlok](#)/ shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK