

VREEMDE DOOD VAN DE PRESIDENT VAN DE MIDDENKLASSE | DOOR HERMANN PLOPPA

Posted on 9. November 2020

Een politiek overlijdensbericht voor Mario Ohoven

Een standpunt van Hermann Ploppa.

Op zaterdag 31 oktober kwam Mario Ohoven, lange tijd voorzitter van de Duitse Vereniging van Middelgrote Ondernemingen (BVMW), om het leven bij een ongeval met zijn Bentley. Reddingsteams probeerden de man die met de dood worstelde te bevrijden uit de volledig vernielde auto - zonder succes. Ohoven was op een duidelijk recht stuk van de Autobahn 44 tussen Ratingen en het knooppunt Düsseldorf-Nord toen zijn luxe auto van de weg afreed om redenen die nog niet duidelijk waren en in botsing kwam met de vangrail. Dit was een zogenaamd solo-ongeval, wat betekent dat andere weggebruikers niet betrokken waren bij het ongeval.

Over de omstandigheden en oorzaken van dit tragische ongeval kan op dit moment nog niets definitief worden gezegd. Of de vierenzeventigjarige Ohoven een flauwte heeft opgelopen, of dat de auto is uitgevallen, of dat andere oorzaken de schuld zijn - dat weten we niet. Zoveel kan echter duidelijk worden gezegd: De plotselinge dood van Mario Ohoven komt op een zeer cruciaal moment. Ohoven was sinds 1998 voorzitter van de Duitse vereniging van kleine en middelgrote ondernemingen. Hij heeft zijn vereniging altijd krachtig kunnen betrekken bij het politieke debat. Vanaf 2004 heeft de Rijnlander ook het voorzitterschap van de Europese koepelorganisatie van middelgrote en kleine bedrijven, CEA-PME, overgenomen. De Europese overkoepelende organisatie omvat MKB-organisaties uit 15 landen. Ohoven zorgde ervoor dat CEA-PME, dat in 1992 <1> werd opgericht, meer politiek gewicht kreeg in Brussel, onder meer door zich te registreren als lobbygroep bij de Europese Commissie. De uitgaven van kleine en middelgrote ondernemingen voor lobbywerk in Brussel zijn echter een bescheiden 16.000 euro.

Mario Ohoven was een oogverblindend figuur. Hij kwam uit een ondernemersbudget. Ohoven was niet het symbool van het typische middelgrote bedrijf. Hij was geen dakdekker of eigenaar van een werktuigbouwkundig bedrijf. Ohoven verdiende zijn niet onaanzienlijke inkomen als beleggingsadviseur. Of beter gezegd: als beleggingsadviseur. Dus adviseerde hij rijke medeburgers hoe ze hun geld moesten investeren, zodat ze zo min mogelijk belasting hoefden te betalen. Zijn klantenkring bestond dan ook vaak

uit mensen die veel meer dan middelgrote vermogensbestanddelen mochten bezitten. Daarom richtte Ohoven zich op de rijken en de schoonheden van deze wereld. Hij hield van glamour en luxe. Het is dan ook niet verwonderlijk dat Ohoven herhaaldelijk tegen de heractivering van de vermogensbelasting heeft gepleit.

Marxisten zouden zeggen dat Ohoven consequent het klassenperspectief van de rijken voor ogen had. Hij heeft het wereldbeeld van de ondernemers van zijn generatie van inmiddels meer dan zeventig jaar oud doorgegeven. Een puur cliëntelistische kijk op de wereld die alleen de egoïstische belangen van de eigen clientèle behartigt en het grote geheel grotendeels negeert. In veel zelfgemaakte podcasts, Ohoven railed tegen de belastingverhogingen in het algemeen en tegen de huurrem in het bijzonder. Tegen de Wet op de hernieuwbare energie van 2017 - weg met de solidariteitstoeslag! Gezien de verduistering van de zogenaamde solidariteitstoeslag kan Ohoven op dit punt alleen maar gelijk hebben.

Ohoven vond weinig kritiek toen het ging om de vernietiging van kleine en middelgrote bedrijven door de marktradicale netwerken. Bij de MKB-functionaris is niets kritiek te vinden als het gaat om de vernietiging van de coöperatieve en publiekrechtelijke monetaire economie - met andere woorden, Raiffeisen en Volksbanken, maar ook spaarbanken en staatsbanken. Deze instellingen zijn essentieel voor het welzijn van kleine en middelgrote ondernemingen <2>. Ze zijn het levensbloed van de middenklasse. Zij bieden deze klanten de goedkope en betrouwbare leningen die zij nodig hebben voor een veilige bedrijfsvoering en planning. Dat adequate lonen voor werknemers en bedienden de absolute voorwaarde zijn voor voldoende vraag in middelgrote ondernemingen: Ohoven had geen sympathie voor zulke ideeën.

Laten we nu ingaan op de punten waarop Ohoven zich positief heeft onderscheiden van vertegenwoordigers van andere bedrijfsorganisaties. Het is waar dat de MKB-vereniging van Ohoven ook aanwezig was in de werkgroep voor de vormgeving van de vrijhandelsovereenkomst TTIP in het Ministerie van Economie van Sigmar Gabriel. Maar Ohoven erkende dat het TTIP een overeenkomst was die de VS enorme voordelen zou opleveren in de trans-Atlantische handel en zo de Europese economie op de lange termijn zou degraderen tot een onthoofd orgaan van Amerikaanse bedrijven <3>. Ohoven bekritiseerde de dubieuze arbitragepanels van het TTIP-regime en verzette zich tegen het Amerikaanse bewijsprincipe:

namelijk dat massale schade aan een nieuw product als het ware eerst in grootschalige veldproeven moet kunnen worden opgespoord, voordat dit product vanwege zijn schadelijkheid wordt verboden. Ohoven drong aan op het Europese voorzorgsbeginsel. Dat een product als bijvoorbeeld genetisch gemanipuleerde soja liever niet wordt goedgekeurd als de onschadelijkheid ervan niet goed kan worden aangetoond. TTIP werd in de ijskast gezet, vooral omdat de toenmalige Amerikaanse president Donald Trump geen grote belangstelling had voor het nieuwe vrijhandelsakkoord. Maar aan Europese zijde was de afwijzing van TTIP door Ohoven een belangrijke bijdrage aan het voorkomen ervan. Er was ook een duidelijk voordeel met contant geld. Ohoven gebruikte goede argumenten tegen de afschaffing van contant geld <4>. Natuurlijk gaat het hier niet om het voorkomen van het witwassen van crimineel geld, dat heeft het hoofd van het Mittelstandsverband opgehelderd. Ohoven ziet hier echter alleen de oprukkende klauwen van een toezichtsstaat, maar niet de bedrijfshanden die deze oprukkende staat infiltreren en controleren.

En nu Corona. De massale en absoluut eenzijdige beperkingen van de bedrijfsactiviteiten van kleine en middelgrote ondernemingen door de Duitse regering vormen een uitdaging voor het protest van het midden- en kleinbedrijf. Op 1 mei 2020 ging Ohovens BVMW met zijn eerste open vuur brief aan de Duitse Bondskanselier <5> naar buiten. Titel: "Voor het te laat is."

Er staat: "Met grote zorg voor de toekomst van dit land en voor de welvaart van de burgers doen we een beroep op politici: maak een einde aan de eenzijdige fixatie op een puur virologisch standpunt en daarmee aan het gevaarlijke spel met de toekomstkansen van dit land. Het lot van het Duitse midden- en kleinbedrijf staat op het spel. Til de lockdown op voordat het te laat is! (...) Ondanks een reddingspakket van de staat van meer dan een biljoen euro dreigt een golf van faillissementen van onbekende omvang, die het bestaan van honderdduizenden mensen binnen enkele weken zou kunnen vernietigen.

Deze opruiende brief was waarschijnlijk dringend nodig. Want meer dan driekwart van de BVMW-leden eiste op dat moment een uittreding uit de lockdown voor eind mei; een goede derde pleitte meteen voor uittreding. Dus zelfs toen al was er een felle borrel onder het deksel van de pot. Mevrouw Merkel en de onheilge alliantie van alle in de Bondsdag vertegenwoordigde partijen hebben deze opruiende brief uitvoerig genegeerd. Het is de vraag of het juist was voor Ohoven om in deze situatie op te roepen tot een

massale digitalisering van de middelgrote economie en te verwijzen naar de massale inspanningen in de Volksrepubliek China van alle plaatsen <6>.

Vanaf augustus waren de voorbereidingen voor de volgende lockdown in het najaar al duidelijk in volle gang. Op de website van de BVMW stond een embleem met het opschrift: "Geen tweede lockdown! Een tweede brandbrief aan de kanselier volgde <7>:

"Sluit een tweede lockdown bindend uit, zodat een stabiel vertrouwen kan terugkeren naar de middenklasse!"

Toen de BVMW in september de SPD General Secretary Lars Klingbeil in de studio had voor een interview, verzekerde Klingbeil nog dat er geen tweede lockdown <8> zou komen. Maar dit erewoord bleek ook bedrieglijk te zijn.

Op 28 oktober 2020 gaf Mario Ohoven het laatste live interview van zijn leven. In een video van de krant Die Welt vergelijkt Ohoven de tweede lockdown met een tweede hartaanval, die de kleine en middelgrote bedrijven niet zouden overleven <9>. Over het algemeen is Ohoven in lijn met de federale overheid in dit laatste publieke optreden. Hij herhaalt het verhaal over het gevaar van het coronavirus. In principe zijn de voorwaarden van de tweede lockdown nog niet streng genoeg voor hem. Ohoven geeft de critici van het coronabeleid van de federale overheid een vrij ruwe deal. Zij zijn mede verantwoordelijk voor de huidige pandemische ellende. Het is mogelijk dat Ohoven had gehoopt op een soort deal met de kanselier, wat een zachte uitweg zou zijn geweest voor de middenklasse. Want de volgende dag publiceerde de grootste Duitse vereniging van kleine en middelgrote ondernemingen een verklaring van Mario Ohoven, die de teleurstelling over Merkel's hooghartigheid <10> liet zien:

"In haar regeringsverklaring kon de Kanselier geen bevredigende verklaring geven voor de middenklasse voor de tweede lockdown die door haar en de premiers van de federale staten werd bevolen. Als gevolg van deze maatregelen - die door de Duitse Bondsdag zijn aangenomen - dreigen duizenden kleine en middelgrote ondernemingen economisch te worden geruïneerd. Het lijkt geen twijfel dat de staat, om de

pandemie in te dammen, alles moet doen wat geschikt, noodzakelijk en gepast is om zijn burgers te beschermen. De genomen maatregelen gaan echter over niets minder dan het economische bestaan van hele beroepsgroepen, miljoenen zelfstandigen en hun gezinnen. Het is dus niet alleen legitiem, maar ook noodzakelijk om te vragen of de maatregelen ook in juridische zin en dus in overeenstemming met onze Grondwet proportioneel zijn. Als vereniging zullen wij in het belang van het midden- en kleinbedrijf voor een dergelijke herziening zorgen. Uiteindelijk zou de zaak kunnen worden doorverwezen naar het Federale Constitutionele Hof."

Dat waren de laatste publieke woorden van de voorzitter van de BVMW. Uiteindelijk had Ohoven de moed om openlijk uiting te geven aan zijn ongrondwettelijke ontwijking van de parlementen. Het samenvallen met het plotselinge, onverklaarbare overlijden van de vicepresident van de Bondsdag, Thomas Oppermann, kan hier eigenlijk niet geheel onvermeld blijven. Ook Oppermann was niet langer bereid de feitelijke staatsgreep van de regering Merkel in samenwerking met de staatspremières te accepteren.

Oppermann en Ohoven vielen stil. Ohoven was een belangrijke vertegenwoordiger van de belangen van het midden- en kleinbedrijf en hij was ook een belangrijke speler op het internationale toneel. Zijn verlies kan niet zo snel worden vervangen. Wie zijn opvolger ook zal zijn: hij is niet te benijden. Naast grote deskundigheid moet hij ook veel kont in zijn broek hebben. Als hij iets wil bereiken, moet hij vechten tegen de vernietiging van de kleine en middelgrote ondernemingen die op dit moment plaatsvindt. Met warme woorden, de criminele en oneerlijke manoeuvres tegen kleine en middelgrote ondernemingen kunnen niet meer worden aangepakt. De nieuwe BVMW-voorzitter moet sterke partners vinden om zijn klantenkring te beschermen.

Mario Ohoven was een man met ruwe randen. We missen hem.

Bronnen en aantekeningen:

<1> CEA-PME steht für: Confédération Européenne des Associations de Petites et Moyennes Entreprises.

<2> siehe Hermann Ploppa, Rubikon: Entsorgter Mittelstand

<https://www.rubikon.news/artikel/entsorgter-mittelstand>

<3> <https://www.youtube.com/watch?v=asK6aew75z4>

<4> Mario Ohoven: Finger weg vom Bargeld!

https://www.youtube.com/watch?v=4dKIEI2bPb4&feature=emb_logo

<5> Brandbrief BVMW

https://www.bvmw.de/fileadmin/01-Presse_und_News/Pressemitteilungen/Dateien/Mittelstand-Offener-Brief-Bevor-es-zu-spaet-ist-01-05-2020.pdf

<6> Ohoven zur Digitalisierung

<https://www.bvmw.de/news/7200/unsere-arbeitswelt-wird-nach-corona-eine-andere-sein/>

<7> Zweiter Brandbrief BVMW

<https://www.bvmw.de/leverkusen-rheinisch-bergischer-kreis/news/6860/kein-zweiter-lockdown-brandbrief-an-die-deutsche-politik/>

<8> Interview Lars Klingbeil (SPD)

https://www.youtube.com/watch?v=qOAtyp6FpTw&feature=emb_logo

<9> Welt-Interview

<https://www.welt.de/videos/video218864836/Wirtschaftliche-Folgen-Erneuter-Lockdown-Wie-ein-zweiter-Herzinfarkt-und-der-ist-oft-toedlich.html>

<10> Pressemitteilung BVMW 29.10.2020

https://www.bvmw.de/fileadmin/01-Presse_und_News/Pressemitteilungen/PM_29-20_Lockdown.pdf

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: Foto Kozyr / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

KenFM is nu beschikbaar als gratis app voor Android- en iOS-toestellen! Via onze homepage heeft u toegang tot de winkels van Apple en Google. Hier is de link: <https://kenfm.de/kenfm-app/>

+++

Schrijf u nu in voor de KenFM nieuwsbrief: <https://kenfm.de/newsletter/>

+++

Steun KenFM nu: <https://www.patreon.com/KenFMde>

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.

BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK