

# ¡UN ASESINATO NO ES UN ASESINATO!

*Posted on 26. Februar 2020*

### *Un punto de vista de Anna Zollner.*

Si la persona A decide matar a la persona B y luego comete este acto, se habla de asesinato. El asesinato es un delito penal y será procesado por la ley. Quien mata suele acabar en la cárcel, así que pierde su libertad. La idea detrás de esto es actuar como un elemento disuasorio y evitar la justicia vigilante. Sólo el Estado tiene derecho a condenar a la persona A por un delito y a establecer la sentencia adecuada.

Para que la justicia pueda hablar de asesinato, la intención debe ser probada. La persona A debe haber planeado el asesinato. Se considera que se trata de algo especialmente frío y que se castiga con mayor severidad que el asesinato de una persona en el calor de la pasión. Si en una discusión o una pelea los jirones vuelan y una persona hiere a otra tan gravemente que ésta muere, se suele hablar de homicidio involuntario. Si se usó un arma, esto a su vez influye en la sentencia.

Se considera homicidio por negligencia cuando la persona A mata a la persona B casi accidentalmente. Un conductor que escribe un mensaje de texto mientras conduce y echa de menos a un ciclista que muere más tarde no está acusado de asesinato. Homicidio por negligencia en cualquier caso.

El 3 de enero de 2020 un hombre blanco va a su oficina para cometer un asesinato. La víctima es un inmigrante y hace tiempo que es una espina clavada. Cuando decide asesinar al extranjero, no está solo. Recibe ayuda de sus colegas. Han estado espiando a la víctima durante mucho tiempo, saben cuando el hombre está donde. Se utilizan las armas más modernas. El crimen, el asesinato, no sólo fue planeado a sangre fría, sino que uno tiene que confesar el crimen después. En público. Se trata de un ejemplo para mostrar al mundo que no nos importa la justicia. Matamos cuando nos conviene. Poco antes de que la víctima, el hombre de origen inmigrante, sea asesinado, los colegas de la oficina esperan la señal de mano de su jefe. Tampoco podía decidir renunciar al asesinato del hielo. Pero decide llevar a cabo su deseo largamente acariciado. Una corta señal manual y desde una altura de varios kilómetros se lanzan misiles Hellfire. Bajo las alas de un total de tres aviones teledirigidos de producción estadounidense, se les llama "Grim Reaper". Segundos después la víctima es destrozada. La víctima es el iraní Kassem Soleimani. Un general de Irán en visita oficial de estado al país vecino de Irak.

Pero no sólo Soleimani fue asesinado. Los misiles destrozaron todo en un radio de 100 metros cuando chocaron con la caravana con la que viajaba Soleimani. Su anfitrión, un alto funcionario iraquí y el conductor del coche también fueron asesinados. Poco tiempo después, el perpetrador apareció ante las cámaras.

Es un hombre blanco que actualmente ocupa el cargo de presidente de los Estados Unidos. Donald Trump. Trump admite oficialmente el asesinato y concluye su mensaje de video diciendo: "Lo atrapamos".

Después, el crimen es ampliamente discutido en los medios de comunicación occidentales. La palabra "asesinato" o "violación de la ley" se evita sistemáticamente. En cambio, el asesinato es más bien defendido. Bajo el título "El falso héroe", el ZEIT defiende al asesino Donald Trump, porque la víctima habría sido un militar iraní. Se podría decir más sencillamente: Si un hombre blanco asesina a una persona con antecedentes migratorios, no es la fina manera inglesa, pero de vez en cuando debe estar en ella para ponerse por encima de la ley. Entonces el asesinato no es asesinato, sino defensa. Fin del anuncio.

No hay ninguna protesta en los medios de comunicación alemanes sobre el asesinato. No hay demostraciones.

Tampoco es la oficina de Donald Trump asaltada por una tropa SEK americana y el autor es arrestado. No. En cambio, Occidente está discutiendo si el asesino se ha hecho un favor con este asesinato para el próximo mandato, o si ahora será más difícil que confesar al asesino para dirigir a los EE.UU. de nuevo.

El 19 de febrero de 2020 un hombre blanco deja su apartamento para cometer un asesinato. Las víctimas tendrán un origen inmigrante y han sido una espina clavada en el costado del hombre.

El perpetrador usará armas. El hecho, el asesinato, fue planeado a sangre fría y el hombre ha publicado un manifiesto de 24 páginas en la red con antelación.

Poco después, el hombre conduce su coche a un bar y café de Shisha en Hanau para disparar a la gente indiscriminadamente. Nueve personas son asesinadas. Entre ellos afganos y kurdos.

Después del crimen, el hombre blanco vuelve a casa.

Cuando la SEK llega más tarde y asalta el apartamento, encuentra al perpetrador y a su madre muertos.

Aparentemente Tobias R., 43 años, disparó primero a su madre y luego a sí mismo después de los asesinatos en Hanau.

Quien lea el manifiesto del hombre no puede evitar dudar de su estado de ánimo. Si hubiera sido capturado vivo, se le habría examinado su estado mental, similar al de Breivik, antes de ser juzgado. Las personas que sufren de trastornos esquizofrénicos, por ejemplo, son sólo parcialmente responsables de sus actos. Se les considera perturbados mentales y no se les mete en una prisión clásica, sino que suelen pasar el resto de sus vidas en un pabellón psiquiátrico cerrado.

Desde el asesinato de Hanau, un huracán ha estado barriendo el bosque de la prensa alemana y los medios de comunicación social.

Esto es un crimen de odio, está acordado. El perpetrador está clasificado como un extremista de derecha. Ahora todo el mundo debe saber lo lejos que hemos llegado, es la opinión general, como si la NSU nunca hubiera existido.

La serie de asesinatos de la NSU fue "acompañada" por el estado y se prolongó durante años. Los autores eran alemanes blancos, las víctimas solían tener antecedentes migratorios. Los archivos de la NSU estuvieron oficialmente guardados durante 120 años.

¿La transparencia se ve así? ¿Está el Estado haciendo algo realmente contra los perpetradores de la violencia de la derecha? ¿Y el asesinato es realmente igual al asesinato en nuestros medios?

Sabemos la respuesta. El asesinato es un instrumento político permanente. A veces se acepta o se celebra abiertamente, se considera necesario o se trivializa como "autodefensa", a veces se condena, causa indignación y se nos pide que nos pongamos de pie contra ella.

Cualquiera que no defienda a Hanau ahora se hace sospechoso. Aquellos que se atrevieron a defender a Soleimani también sospecharon. El asesinato no es sólo asesinato y la ley puede ser violada o pisoteada, dependiendo de la función social.

Tobias R. es culpable. Confundido o no, violó la ley al tomar la ley en sus propias manos. Motivos básicos.

Donald Trump no es culpable. Confundido o no, violó la ley al tomar la ley en sus propias manos. motivos básicos.

Tobias R., como Donald Trump, asesinó a inmigrantes blancos.

Trump hizo que se cometieran asesinatos. Tobías se suicidó. Ambos se autorizaron y decidieron cometer un asesinato.

Si Tobias R. hubiera atacado las barras de shisha con misiles Hellfire, desde una gran altura, y actuara en nombre de Donald Trump, las víctimas no serían un problema. Los antecedentes de la migración tampoco jugarían un papel importante. La carta de confesión de Tobias R. no se confundiría entonces, pero una declaración oficial y la razón sería "en Hanau los terroristas habrían sido neutralizados". "Hemos acabado contigo".

Quien luego saldría a las calles a protestar por el derecho internacional, sería un entendido en materia de terrorismo. La prensa lo tomaría bajo fuego colectivo.

El asesinato es principalmente una cuestión de estatus personal y romper la ley es un asunto cotidiano.

En las próximas semanas habrá muchos informes sobre Hanau. Luego, de repente se desvanece y la siguiente historia es la gran emoción de unos días.

Mientras leemos estas líneas, gente que no es tan conocida como Soleimani es asesinada por drones americanos. Todos tienen antecedentes de inmigrantes y el hombre que autoriza los asesinatos es blanco. Vive en la Casa Blanca y puede estar seguro de que nunca sabremos nada de los asesinatos de XXL, pero también de que no preguntaremos.

Todos estos asesinatos se llevan a cabo a través del alemán Ramstein. Ramstein está a 154 km de Hanau.

Si uno puede trazar estos paralelismos...

No. Llevan a admitir que cuando se trata de asesinato y justicia estamos en un pasaje de Verlogen a Bigott.

En unos días Hanau estará fuera de los medios, mientras que las futuras víctimas de Ramstein nunca llegarán.

El hecho es que, cuando se trata de justicia vigilante a nivel político, los políticos se han puesto durante años por encima de la ley y han decidido arbitrariamente la vida y la muerte. Se salen con la suya. Este mensaje ha llegado a la gente, a nivel de base. Que puede actuar.

El auto-apoderamiento arbitrario ya no es un incidente aislado. El trágico acontecimiento de Hanau lo demuestra.

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar.

+++

Referencia de la imagen: *screenshot* YT [WNS](#)

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre las posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.

 Dirección de BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK