

SUDÁN COMO CONEJILLO DE INDIAS PARA LA ABOLICIÓN DEL DINERO EN EFECTIVO

Posted on 16. Juni 2020

...ingreso básico universal y vigilancia total.

Sudán tiene un gobierno de transición que depende de la buena voluntad de los Estados Unidos. Lo que podría ser más obvio que utilizar el país para el mayor ensayo de campo hasta la fecha, para poner a toda una población bajo la correa digital mediante la abolición del dinero en efectivo y de un mini-ingreso básico general.

Un punto de vista de Norbert Häring.

Desde hace varios años, el Banco Mundial, la Alianza "Better Than Cash" y varias organizaciones de las Naciones Unidas han estado promoviendo y publicitando masivamente la transmisión puramente digital de la ayuda financiera para los necesitados en los países pobres. Los objetivos declarados son el ahorro de costos y la prevención de la corrupción y el robo, así como la "inclusión financiera". Esta última es la verdadera razón principal, pero no en el sentido inofensivo de dar a todos la oportunidad de obtener una cuenta bancaria, sino en el sentido de "incorporar a todos al sistema", como lo definió el jefe de Paypal, Dan Schulman, en un Foro de Inclusión Financiera celebrado en Washington en 2015.

El sistema es aquel en el que Paypal, Microsoft y Co. pueden hacer dinero con cada transacción y, como el fundador de Microsoft, Bill Gates, dejó claro en el mismo evento, en el que el gobierno de los EE.UU. puede almacenar, rastrear y si es necesario bloquear cada transacción.

Después de que la India haya servido con éxito como conejillo de indias tanto para la retirada (temporal) de efectivo como para el registro biométrico de una población de mil millones de personas en una base de datos central, ahora le toca al Sudán. Esta es una prueba de lo bien que se puede "traer" y controlar a una población parcialmente rebelde y fundamentalista de un gran país subdesarrollado con limosnas digitales.

La Alianza "Better Than Cash" triunfa

El punto de partida de esta investigación fue un tweet de la Alianza "Better Than Cash", que elogió el compromiso de Sudán de acelerar la transición de los pagos en efectivo a los digitales. En esta alianza, establecida en 2012, el gobierno de los Estados Unidos, Visa, Mastercard, Citibank y la Fundación Bill y

Melinda Gates se han unido como miembros principales para impulsar la eliminación mundial de efectivo. Trabaja en estrecha colaboración con el Grupo Consultivo de Ayuda a los Pobres (CGAP), dirigido por el Banco Mundial, cuyos miembros principales se superponen con la Alianza "Better Than Cash".

La Alianza Better Than Cash anunció en un comunicado de prensa el 10 de junio con su típico falso patetismo de mejora del mundo (mis traducciones en todo):

Como parte de su visión de transformar su economía, la República del Sudán anunció hoy un nuevo compromiso para acelerar la transición de los pagos en efectivo a los pagos digitales. Al unirse a la Alianza Better Than Cash, el gobierno se compromete a aumentar la inclusión financiera y la transparencia y a tomar medidas para una economía que beneficie a todos los ciudadanos. Pasar del dinero en efectivo a los pagos digitales responsables es fundamental en la estrategia del gobierno para la recuperación y la reforma económica.

La transparencia significa una mejor supervisión de las corrientes monetarias. Sudán es un país con una economía destruida por el terror, la guerra civil y las sanciones de EE.UU. En esta situación, sería muy valiente hacer de la disposición de efectivo el pilar central de la política económica.

Pero no lo haces voluntariamente, sino bajo una gran presión y con una zanahoria colgada delante de tu nariz. La zanahoria tiene la abreviatura SFSP y se llama en detalle y se traduce como Programa de Apoyo a la Familia del Sudán. Es pagado por el Banco Mundial. La Alianza "Better Than Cash" escribe sobre ello:

Los métodos de pago digitales serán fundamentales para el éxito del recientemente anunciado Programa de Apoyo a la Familia del Sudán, que proporcionará pagos mensuales, directos y digitales a alrededor del 80 por ciento de todas las familias sudanesas.

Proporcionará a 32 millones de personas un mini-ingreso básico. Según un documento del Banco Mundial de abril, el proyecto P173521 del Banco Mundial, denominado Programa de apoyo a la familia del Sudán, deberá ser aprobado por la Junta del Banco Mundial el 16 de junio. ¿Tiene algo que ver con esto la adhesión

del Gobierno sudanés a la Alianza "Better Than Cash" el 10 de junio? Uno puede sospechar fuertemente de ello.

Ya el 29 de mayo, el gobierno concluyó un acuerdo con el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas, en virtud del cual el Programa Mundial de Alimentos prestará asistencia técnica al Programa de Apoyo a la Familia. Al parecer, el pueblo sudanés no debe saber que el dinero proviene esencialmente del Banco Mundial y que es un proyecto del Banco Mundial. En cualquier caso, la comunicación del Programa Mundial de Alimentos y los informes de los medios de comunicación basados en ella afirmaban que se trataba de una de las empresas más importantes del gobierno de transición y que estaba siendo financiada por el gobierno y los asociados. La Alianza "Better Than Cash" tampoco mencionó al Banco Mundial en su comunicado de prensa. (se inserta el párrafo 20)

Es cierto que el Banco Mundial es bastante tacaño en su evaluación de este ingreso básico. Se supone que son cinco dólares por persona y mes. Pero el cálculo es probablemente que las personas que quieres traer al sistema son tan pobres que cinco dólares adicionales al mes pueden motivar a la mayoría de las personas a participar en este programa.

Como de costumbre, la Alianza Better Than Cash se llama a sí misma "basada en la ONU" en su comunicado de prensa para dar a sus actividades la apariencia de pertenecer a la ONU. Al hacerlo, ha utilizado generosas donaciones para persuadir sólo a una pequeña e independiente suborganización de las Naciones Unidas llamada FNUDC para establecer una secretaría en sus propios locales.

Un país chantajista con personal del gobierno conocido

La República del Sudán es de origen musulmán y tiene un gran problema de grupos fundamentalistas, hambrunas y guerras civiles. A pesar de que el producto interno bruto per cápita es bastante respetable para los estándares africanos, una gran parte de la población vive en la más absoluta pobreza debido a la distribución extremadamente desigual. Estados Unidos, junto con Corea del Norte, Irán y Siria, encabeza la lista de países que apoyan el terrorismo de Estado, lo que significa que tradicionalmente apenas recibe apoyo financiero de organizaciones internacionales como el Banco Mundial y el FMI y también de otros

gobiernos. Desde que el Sudán meridional, rico en petróleo, se separó en 2011, ha habido una escasez crónica de divisas.

El año pasado, tras meses de protestas y manifestaciones, primero un golpe militar depuso al dictador militar Omar al-Bashir y luego la nueva junta le arrebató un gobierno interino conjunto del movimiento de protesta y los militares a la nueva junta, que está en el poder desde septiembre de 2019.

El compromiso voluntario de abolir el dinero en efectivo y la adhesión a la Alianza "Mejor que el dinero en efectivo" son obra del ministro de finanzas interino Ibrahim Elbadawi. El economista formado en EE.UU. había trabajado previamente para el Banco Mundial en Washington durante muchos años. Desde 2009, también es investigador invitado en el Centro para el Desarrollo Global en Washington, financiado principalmente por la Fundación Bill y Melinda Gates.

El Primer Ministro Abdalla Hamdok, economista de formación británica que anteriormente trabajó para las Naciones Unidas, es Director Ejecutivo Adjunto de la Comisión Económica para África.

En diciembre de 2019, el deshielo en la relación entre los Estados Unidos y el Sudán se reflejó en el hecho de que el Primer Ministro Hamdok fue invitado a Washington para una visita de seis días, donde se reunió con representantes del Departamento de Estado de los Estados Unidos, así como de los Departamentos de Finanzas y Defensa y la CIA, entre otros, así como con la agencia de desarrollo residente USAID, miembro principal de la Alianza "Better Than Cash", y con todos los dirigentes del Banco Mundial. (se inserta el párrafo 19)

La cartera se abre un poco

Aunque EE.UU. mantuvo a Sudán en su lista de terroristas, el nuevo gobierno recibió apoyo financiero de los aliados de EE.UU. Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos y, en forma del Programa de Apoyo a la Familia, posiblemente incluso del Banco Mundial. Para el gobierno de un país que sufre una escasez extrema de divisas, casi dos mil millones al año con este programa es mucho dinero.

Por lo tanto, el gobierno tiene todas las razones para jugar con el experimento de vigilancia y control de la

población a gran escala que Washington está llevando a cabo en el país. No sólo por el dinero, sino sobre todo por la perspectiva de ser eliminado de la lista de terroristas económicamente devastadores si el experimento tiene éxito y ayuda a quitar el apoyo de los insurgentes en la población, para rastrearlos y neutralizarlos de una manera u otra.

Si es posible registrar biométricamente la población de las zonas rurales asediadas, los retiros de los insurgentes y las bases de operaciones, y vincularlos a un teléfono móvil como dispositivo de vigilancia, entonces daremos grandes pasos hacia este objetivo. Por ejemplo, siempre que se identifique a un rebelde, se podrá comprobar con quién ha tenido contacto telefónico y quién ha estado cerca de él con mayor frecuencia. Podrías asegurarte de que se sepa que cualquiera que tenga contacto cercano con los insurgentes será detenido de hacer su pago mensual sin ningún problema.

Parte de un plan global llamado Ingreso Básico Universal

Este experimento de campo es parte de un programa mucho más amplio de mejora del mundo en el espíritu de los multimillonarios de Silicon Valley y sus compañeros de armas en Washington y Nueva York. Bajo el nombre de Renta Básica Universal, propagan la renuncia a las políticas de desarrollo tradicionales que al menos pretenden querer desarrollar los países. En cambio, los pagos digitales directos a los teléfonos móviles de las personas más pobres deberían salvarlas de la inanición y asegurar que se queden o vayan a donde uno quiera.

Un proyecto de la Universidad de Harvard llamado GiveDirectly, patrocinado por el Foro Económico Mundial y el Banco Mundial, entre otros, ya ha tenido cierto éxito en la reorientación de las donaciones de personas bienintencionadas, de los llamados filántropos y de los gobiernos y organizaciones internacionales, de la ayuda de proyectos anteriores a este nuevo tipo de ayuda en forma de limosnas aisladas.

Los partidarios de GiveDirectly coinciden en gran medida con los de la campaña de eliminación de efectivo. Esto no es sorprendente, dado que los dos proyectos se complementan perfectamente en cuanto al objetivo de "incorporar a todos al sistema" y mejorar así la vigilancia y el control de la población mundial.

+++

Este artículo apareció por primera vez el 14.06.2020 en el blog de Norbert Häring: [Geld und mehr](#)

Más sobre el tema:

[Die wichtigsten Strippenzieher der globalen Kampagne gegen das Bargeld](#)

[Australien führt Sozialhilfeempfänger am digitalen Gängelband und macht die wahre Fratze der bargeldlosen Gesellschaft sichtbar](#)

[„Finanzielle Inklusion“, Code für Bargeldabschaffung in Entwicklungsländern, und was davon zu halten ist](#)

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar.

+++

Fuente de la imagen: [Vlad Karavaev](#) / shutterstock

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre otras posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.



Dirección de BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK