

# REGISTRAZIONE DEL FARMACO SU ORDINAZIONE | DI HERMANN PLOPPA

*Posted on 14. Dezember 2020*

## **L'Agenzia europea per i medicinali farà passare i vaccini corona in un processo a rotazione.**

*Un commento di Hermann Ploppa.*

Siamo tutti eccitati. I nuovi vaccini magici, che dovrebbero sradicare la terribile epidemia di Covid-19 in un colpo solo, saranno presto approvati? Chi aprirà la strada al farmaco vaccino che ci darà una vita normale da un giorno all'altro?

La palla è nel campo della Commissione europea, cioè del nostro governo dell'Unione europea. Ma prima di dare il segnale di partenza per le vaccinazioni di massa, si rivolgerà alla consulenza dell'Agenzia europea per i medicinali (EMA) di Amsterdam. L'EMA esamina i farmaci che devono essere lanciati sul mercato. Se sono ben tollerati e privi di effetti collaterali. L'EMA ha quindi un pesante fardello di responsabilità per il destino di molti milioni di cittadini europei. L'obiettivo dell'EMA è quello di impegnarsi solo per il bene comune?

L'EMA è un'istituzione sotto il cappello dell'Unione Europea. Ma solo il quattordici per cento delle entrate dell'EMA proviene dall'UE e da altri fondi pubblici. Il restante 86 per cento proviene dall'industria farmaceutica. Ma non come donazioni come l'ottanta per cento di denaro privato dell'Organizzazione Mondiale della Sanità OMS. L'EMA fa pagare le tasse alle aziende farmaceutiche che vogliono l'approvazione dei loro nuovi preparati brevettati. L'EMA non si impegna quindi direttamente come l'OMS nei confronti delle aziende farmaceutiche.

Tuttavia, ci sono legami personali tra i grandi spacciatori di pillole e l'autorità europea per la droga. Osservatori della scena, come Lobbycontrol, parlano di un effetto porta girevole: ex dipendenti dell'industria farmaceutica assumono all'EMA. Oppure passano dall'EMA all'industria farmaceutica. È chiaro che faranno pieno uso della loro intima conoscenza dell'autorità dell'UE nel loro nuovo lavoro di consulenti farmaceutici per influenzare i loro ex dipendenti dell'autorità nell'interesse del loro nuovo datore di lavoro.

Il caso dell'ex capo dell'EMA Thomas Lönngren nel 2010 è stato particolarmente clamoroso: Lönngren aveva già aperto una propria società di consulenza per clienti dell'industria farmaceutica due mesi prima di

lasciare l'EMA. Ha offerto consigli su come le aziende potrebbero utilizzare meglio l'agenzia per promuovere i loro prodotti. Quando il responsabile dell'ufficio legale di EMA, Vincenzo Salvatore, ha lasciato EMA nel 2012, è entrato immediatamente a far parte dello studio legale Sidley Austin, che lavora per le aziende farmaceutiche.

Il suo successore Stefano Marino ha lavorato in precedenza per l'azienda farmaceutica italiana Sigma-Tau come specialista per la "protezione della proprietà intellettuale". Contemporaneamente, Marino è stato presidente del comitato "Marchi" dell'Associazione Europea dell'Industria Farmaceutica. Quando nel 2014 l'EMA deciderà di rendere disponibili al pubblico tutti i dati delle sperimentazioni cliniche, Marino impedirà questo necessario processo di trasparenza democratica.

Inoltre, vediamo Xavier Luria, responsabile dell'EMA per la sicurezza e l'efficacia dei farmaci, che in seguito guadagnerà denaro reale nell'industria farmaceutica. Quindi non sorprende più che l'EMA abbia approvato anche il farmaco antitumorale Avastin per il cancro al seno, che l'autorità di regolamentazione americana FDA ha vietato per la sua area a causa degli effetti collaterali sproporzionatamente forti. Forse è utile sapere che in un gruppo di esperti nominati dall'EMA nel caso Avastin, sei esperti su dieci avevano rapporti d'affari con l'azienda produttrice di Avastin Roche.

La decisione dell'EMA di concedere in futuro l'autorizzazione all'immissione in commercio di un nuovo farmaco prima ancora che sia stata completata la necessaria serie di test è ancora oggetto di controversie. In questa procedura di approvazione "rolling review", l'azienda che richiede l'approvazione si limita a presentare i risultati intermedi!

I critici vedono questo processo come un'americanizzazione della nostra legge di approvazione attraverso la porta di servizio. Negli USA la regola è: un prodotto può essere immesso sul mercato anche se i rischi e gli effetti collaterali non sono ancora stati studiati in modo esaustivo. Questo è il cosiddetto principio dell'evidenza. Il consumatore è la cavia libera in questa macabra prova sul campo. Se gli avvocati e gli scienziati riescono a dimostrare che il prodotto è dannoso, può essere ritirato dal mercato. In Europa, invece, si applica il principio di precauzione: un prodotto non viene rilasciato al pubblico fino a quando la

sua innocuità non è stata adeguatamente dimostrata. Tutti i test necessari sono ovviamente molto costosi per il produttore. Ma questa sicurezza la dobbiamo alla gente.

Ed è proprio questa negligente elusione del principio di precauzione europeo da parte dell'EMA che ci sta creando problemi. I vari vaccini contro la SARS-Cov2, che sono ora in attesa di approvazione, non sono ancora completamente sviluppati secondo gli standard di qualità europei. Questo si riferisce ai circa 43.000 volontari che finora sono stati testati per il nuovo vaccino da BioNTech e Pfizer - la metà di loro ha ricevuto solo placebo. Come ha spiegato il Professor Stefan Hockertz in un'intervista per Radio Monaco di Baviera, la metà delle prove per il prodotto BioNTech è appena stata completata - le prove non saranno completate fino al 2022. Solo allora sarà possibile presentare dati veramente solidi sulla base dei quali l'approvazione sarà concessa o rifiutata. In questo caso, gli esperimenti con gli animali sono stati vagamente bypassati e gli esperimenti con l'uomo sono stati avviati immediatamente. Inoltre, l'uso di vaccinazioni a base di mRNA è un tipo completamente nuovo di esperimento di ingegneria genetica.

Ora si sente dire ovunque che le serie di vaccinazioni basate sull'approvazione dell'EMA inizieranno già a dicembre. La Commissione europea, che concederà l'approvazione finale sulla base delle competenze dell'EMA, ha già acquistato centinaia di milioni di dosi di vaccino da BioNTech, Pfizer e altri fornitori. I centri di vaccinazione sono già in fase di allestimento. Quindi l'approvazione sarà concessa ad ogni costo. E anche se costa alla nostra salute e alla nostra integrità fisica. Qui, in un periodo di centocinquanta anni, gli standard di civiltà costruiti faticosamente vengono rasi al suolo.

Hermann Ploppa ha pubblicato diversi libri, tra cui "I colpevoli dietro le quinte": Come le reti transatlantiche si infiltrano segretamente nella democrazia", "Hitler's American Teachers: The Elites of the USA as Birth Helpers of the Nazi Movement" e "The Reach for Eurasia: The Reach for Eurasia: The Background of the Eternal War against Russia".

+++

Si ringrazia l'autore per il diritto di pubblicare l'articolo.

+++

Fonte dell'immagine: [Lubo Ivanko](#) / shutterstock

+++

KenFM si sforza di ottenere un ampio spettro di opinioni. Gli articoli di opinione e i contributi degli ospiti non devono necessariamente riflettere il punto di vista della redazione.

+++

Ti piace il nostro programma? Informazioni su ulteriori possibilità di supporto qui:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ora potete anche supportarci con Bitcoins.



Indirizzo BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK