

MOORDZUCHTIGE SOORT | DOOR NICOLAS RIEDL

Posted on 30. November 2020

Een standpunt van Nicolas Riedl.

De laatste tijd worden dieren steeds weer massaal vermoord voor volkomen absurde doeleinden, alsof het massale doden van gevoelige wezens voor de winning van vlees en bont niet amoreel genoeg is. Onlangs nog was de Deense regering bijvoorbeeld van plan om ongeveer 16 miljoen nertsen te doden, omdat er een coronavirus in was gemuteerd, waardoor de effectiviteit van potentiële coronavaccins in gevaar zou komen. Hoewel de regering deze plannen heeft laten varen, is het belangrijk om te kijken naar de menselijke geest die dergelijke wrede daden mogelijk maakt.

In 1933 werden in de staat Nebraska 470.000 runderen en 438.000 varkens gedood. Niet om ze te verwerken tot vlees dat later op de borden van de Amerikaanse bevolking zou terechtkomen. En ook niet om kleren te maken van hun huiden. Nee: De ongeveer een miljoen voelende wezens moesten hun leven geven om de prijs van het voedsel zo hoog mogelijk te houden.

Deze waanzin werd veroorzaakt door de landbouwaanpassingswet van 1933. Omdat de boeren - ongedeed door de naschokken van de financiële crisis van 1929 - vrolijk konden "produceren", was het aanbod van fokdieren, of beter gezegd vlees, veel groter dan de vraag van de verarmde bevolking, en dus viel de prijs in de kelder. Om de situatie te verhelpen moest het aanbod enorm worden verminderd, met als doel de prijs weer op te krikken, zodat de boeren hun producten op een rendabele manier konden verkopen en hun kosten konden dekken. Dit doel werd echter niet nagestreefd door de dieren in vrijheid te laten, in de eindeloze uitgestrektheid van de toen dunbevolkte VS. Niet zo. Ze zijn gewoon neergeschoten.

Er zijn bijna een miljoen levens verloren gegaan. En niet in een evenwichtig samenspel van eten en gegeten worden, zoals we dat kennen uit het dierenrijk. Nee! Het echte leven werd met geweld beëindigd om een verkeerde ontwikkeling in een min of meer kunstmatige constructie van vraag en aanbod te corrigeren.

Dit voorbeeld laat zien wat een zielige relatie de moderne, beschaafde mens heeft met de natuur als hij tot zulke duivelse daden in staat is zonder ze als afschuwelijk te ervaren of zelfs maar in vraag te stellen. Deze dieren werden blijkbaar niet meer als levende wezens behandeld of gezien, maar als pure objecten, als een

"organische" uitwisselingsmassa. Dit staat in schril contrast met de spirituele houding van de indianen, die altijd al wilden reageren op alle onttrekkingen aan de natuur met een (terug)geven om het evenwicht te bewaren.

Deze verachtelijke houding ten opzichte van dieren is vandaag de dag nog steeds alomtegenwoordig. De houding van de geest waarin dieren worden beschouwd als objecten die moeten worden uitgebuit, die willekeurig gevangen kunnen worden gehouden, gemarteld, vermoord en vervolgens gegeten voor een bepaald doel.

Zo herhaalt de geschiedenis zich steeds weer. In 2012, opnieuw kort na een wereldwijde economische crisis, werden wereldwijd miljoenen dieren "zonder reden" geslacht (!) zonder dat ze werden geconsumeerd of verwerkt. Ook met het doel om de prijs van voedsel weer te laten stijgen. De perversie van deze mentaliteit is te zien in het artikel van de Guardian: Want het probleem is niet dat een dergelijke maatregel een ongekennde daad is om te veroordelen, maar dat de prijs van vleesliefhebbers stijgt.

Een ander, nog relatief recent voorbeeld toont aan dat het massaal "ongeprovoceerd" doden van dieren voor heel andere doeleinden gebeurt. Terwijl in de eerste twee voorbeelden het de lage voedselprijzen waren, zorgde het watertekort in Australië afgelopen winter voor de reden om 10.000 kamelen uit helikopters te schieten. De kamelen zouden "de bronnen vervuilen" en "de natuurlijke flora vertrappen". Deze beschuldiging van het geslacht homo sapiens tegen andere levende wezens is niet zonder een zeker cynisme - de cognitieve dissonantie ten aanzien van hoe de vormende mens is veranderd en het oppervlak van de aarde is verontreinigd is ongekennd.

Het noemen van waterschaarste als reden voor het massaal doden van kamelen is anders dan de voedselprijscorrectie, omdat deze reden reëel is. De mens zelf heeft deze reden echter door zijn daden werkelijkheid gemaakt.

Maar laten we terugkeren naar de veeteelt of industriële massale veeteelt en uitgaan van het volgende cijfer: voor de productie van een kilo rundvlees is 15.000 liter water nodig. Voor de productie van varkensvlees en kip is de situatie niet anders. Nu kun je je ongeveer voorstellen hoeveel kilo vlees een

typisch slachthuis per dag verlaat. Dan voegen we daar nog aan toe dat Australië ongeveer 75 slachthuizen heeft. Deze getallen zijn nuttig om in ons hoofd de onvoorstelbare hoeveelheid water te schatten die alleen al voor de vleesproductie op dit woestijncontinent wordt verspild. Maar in plaats van het water daar te redden, schieten de bewoners liever op kamelen, omdat deze het water verbruiken, vervuilen en de natuurlijke flora vernietigen, wat de mens natuurlijk nooit zou doen.

Dit voorbeeld toont de volledige omkering van oorzaak en gevolg, slachtoffer en dader. En natuurlijk gaat het verhaal van de "onuitgelokte" massamoord op dieren die zojuist is geschetst, verder in de tijd van Corona.

Stervend voor het vaccin

Begin november nam de Deense regering het besluit om alle 15 tot 17 miljoen nertsen in het land te doden. Daarvoor waren al meer dan een miljoen nertsen gedood. Pas op 9 november heeft minister Mette Frederiksen de plannen laten varen. Meestal worden de kleine knaagdieren op de nertsenfokkerijen verwerkt tot duur bont voor jassen en andere kleding. Alsof de reden voor het "normale" doden van nertsen niet schandalig genoeg is, kan de reden voor het plotseling doden van alle dieren je echt sprakeloos achterlaten.

Zoals gezegd moeten alle nertsen worden gedood, want op de nertsenfokkerijen is een van de coronavirussen gemuteerd, dit virus zou naar de mens kunnen springen en - men hoort, verwondert en schreeuwt - de effectiviteit van potentiële coronavaccins in gevaar kunnen brengen. Hier wordt iets werkelijkheid dat alleen bekend is uit een South Park aflevering.

Dus laten we het hele project nog eens langzaam doorlopen. De Deense regering speelt al bijna een week met het idee om zo'n 16 miljoen nertsen te doden om de effectiviteit van een met een hete naald gebreed coronavaccin niet in gevaar te brengen.

Om een verband te leggen tussen het doel, de bescherming van het corona-vaccinatie-effect, en de middelen, het doden van miljoenen nertsen, moeten we een korte blik werpen op de huidige stand van

zaken met betrekking tot de vaccinatieagenda.

- De eerste vaccins zijn al in het goedkeuringsproces. Het gaat onder meer om nieuwe DNA-, RNA- en mRNA-vaccins die volledig ontoereikend zijn getest en veel te snel zijn geproduceerd.

- De meerderheidsaandeelhouder van het farmaceutische bedrijf Curevac gaf openlijk toe dat hij geïnteresseerd is in "het winnen van de race voor (het) beste vaccin(en)". Deze uitspraak impliceert dat hij en de andere deelnemers aan de "race" niet geïnteresseerd zijn in het welzijn van de mensen, maar in pure winst. De "race" wordt momenteel echter geleid door Pfizer-BioNTech met een RNA-vaccin en AstraZeneca met het zogenaamde Oxford-vaccin.

- Het feit dat de fabrikanten deze vaccins met aankoopgaranties van de staten in zo'n razend tempo konden en kunnen produceren zonder te hoeven vrezen voor verliezen, is mede te danken aan het feit dat de EU de goedkeuringsbeperkingen deze zomer massaal heeft versoepeld en de producenten grotendeels zijn vrijgesteld van de aansprakelijkheid voor schade aan vaccins.

- In tegenstelling tot veel berichten in de media zijn de testresultaten van de vaccins, die zich al in de klinische fase bevinden, huiveringwekkend, zoals figuur 3 hier laat zien! Grote fracties, in sommige gevallen klaagde meer dan de helft van de deelnemers over koorts, vermoeidheid, (systemische) spierpijn en andere griepverschijnselen, d.w.z. overmatige immunoreacties, na de injectie van de vaccins. Bijna allemaal hadden ze last van hoofdpijn, soms ernstig. De gevolgen op lange termijn zijn - vanzelfsprekend - nog niet bekend. Maar het aantal vaccinatieslachtoffers is al ingeprijsd, zoals u hier vanaf minuut 3 kunt zien.

- Het uithoudingsvermogen van de zojuist genoemde symptomen als gevolg van de vaccinatie wordt dan niet beloond met een controleerbare bescherming tegen sars-cov-2 - want er is geen bewijs voor het effect van deze vaccinaties, integendeel - en de maatregelen worden in Duitsland ook niet, zoals beloofd, opgeheven, "want zelfs als we met de vaccinaties beginnen, zal de meerderheid van de bevolking nog steeds maskers moeten dragen", zoals Christian Drosten ons in een interview met Deutsche Welle uitlegt.

Dus laten we het nog eens samenvatten: In Denemarken - en elders - zijn al ongeveer een miljoen nertsen

gedood en tot voor kort werd serieus overwogen om alle 16 miljoen nertsen te doden om de twijfelachtige effectiviteit van de uiterst gevaarlijke vaccins tegen een voor de meeste mensen onschadelijke virusziekte niet in gevaar te brengen. Een vaccin dat ons niet eens terugbrengt naar onze oude normaliteit - die bedoeld is om de injectie smakelijk te maken voor de bevolking - en dat naar alle waarschijnlijkheid een ramp van onvoorstelbare proporties zou kunnen veroorzaken.

In Denemarken zijn per 11 november 2020 58.466 van de 5,8 miljoen mensen positief getest op Covid-19, oftewel 1 procent van de bevolking, waarvan 43.993 mensen "hersteld" zijn. Dit betekent dat het aantal "actieve gevallen" 14.473 inwoners bedraagt, 0,24 procent. Op of met Covid-19 753 mensen, 0,01 procent, zijn in Denemarken overleden. De cijfers rechtvaardigen deze absolute waanzin helemaal niet. Maar deze en andere vormen van waanzin vinden ook elders hun weg, bijvoorbeeld in Australië.

De kleine Scandinavische staat is echter bijzonder negatief sinds het begin van de Corona-crisis. Zo was Denemarken het eerste Europese land dat verplichte tests en verplichte vaccinaties in zijn wetgeving verankerde, die vervolgens met de militaire en/of particuliere veiligheidsdiensten kon worden afgedwongen als dat nodig was. Maar al voor Corona had Denemarken zich in toenemende mate getransformeerd in een misantropische, kafkaïaanse staat. Er lijkt een verband te bestaan tussen de behandeling van dieren en mensen.

De gewetenloosheid op twee benen

Leo Tolstoj schreef ooit dat er altijd slagvelden zullen zijn zolang er slachterijen zijn. Deze regel is blijven bestaan tot de "oorlog tegen het coronavirus" - zoals Emmanuel Macron de maatregelen noemde. Het Corona-fascisme laat ook duidelijk zien hoezeer onze behandeling van dieren en onze interactie met elkaar op elkaar lijken. Het is dus niet verwonderlijk dat de oorlog tegen het coronavirus een oorlog tegen "ons" blijkt te zijn. Deze "ons" is tussen aanhalingstekens geschreven omdat deze "ons" verondersteld wordt alle wezens te omvatten. De grenzen in de brutale behandeling van dieren en ons mensen worden steeds vager.

Dit is op vele gebieden te zien: Het nu ontstane debat over de verplichte installatie van een traceringsapp (de Corona-Warnapp) of digitale identiteitskaarten herinnert ons aan het chippen van dieren. Om nog maar

te zwijgen van een overweging voor onze emotionele gemoedstoestand. Dit begint met het masker, komt langzaam tot stand met de PCR-tests en kan in het ergste geval leiden tot verplichte vaccinatie.

Dieren worden al eeuwenlang tot objecten gemaakt. Hoe dit nu langzaam en dodelijk is voor de mensen blijkt uit het citaat van de Senior Director van de Humane Society International, Joanna Swabe, met betrekking tot de massamoord op nertsen. In het Guardian-artikel dat hierboven al is gekoppeld, wordt Swabe als volgt geciteerd:

"In dit opzicht hebben we het geluk dat we te maken hebben met nertsen en niet met dieren voor menselijke consumptie. Covid-19 kan muteren in nertsen, maar het virus kan dit op vele manieren doen en dus kan deze gemuteerde vorm op ons terugvallen. Wat als we te maken hebben met een anthroppoönotis die bij de volgende pandemie varkens zal treffen? Of kippen? Mink kan gemakkelijk worden weggegooid, ze zijn niet essentieel. Het zou veel moeilijker zijn om te doen met dieren voor voedsel."

Dit citaat onthult diepe afgronden. Dieren worden in twee categorieën verdeeld: eetbare dieren of dieren die moeten worden uitgebuit, maar in het laatste geval zijn ze "onbeduidend" en kunnen ze dus worden "opgeruimd".

In hetzelfde artikel zegt Swabe dat nertsen afkomstig zijn van een "mengsel van onbeduidende dieren die een risico kunnen vormen voor de volksgezondheid". Het is cynisch om besmette dieren te beschrijven als iets wat ze ziek maakt en daarmee de pathologische aard van hun kooien te negeren, net zoals men voorbijgaat aan het feit dat de fabriekslandbouw onvermijdelijk pathogene gevolgen heeft voor dieren en mensen. Voorbeelden hiervan zijn de massale verspreiding van multiresistente kiemen als gevolg van de fabriekslandbouw en de vervuiling van het grondwater.

Het feit dat wij mensen onder de Corona-maten niet meer als mensen worden behandeld, maar alleen als potentiële kiemendragers, is zichtbaar voor iedereen die niet met gesloten ogen, oren en harten over de wereld loopt. Hoe ver weg is het dan, met de collectieve gezondheid als rechtvaardiging en reden, om ons, de mensen op deze aarde, met dezelfde onverschilligheid te "behandelen" als men met dieren doet?

Wolfgang Wodarg schreef in zijn laatste artikel passend:

"Bij massa-vaccinaties in kippen- of varkensmesterijen duurt de opvolgingsperiode om voor de hand liggende redenen maximaal tot de geplande slachtdatum. Dus slechts weken tot maanden. Er wordt een beroep gedaan op de virologen en epidemiologen van de diergeneeskunde: "Mensen zijn geen dieren voor de slacht. Ze willen lang leven en gezond blijven zonder bijwerkingen.

Het wordt tijd dat we inzien dat ons lot nauw verbonden is met dat van dieren, die tientallen jaren lang massaal zijn gemarteld en vermoord voor vlees en bont. Waarom zouden (machtige) mensen die opdracht geven tot het vermoorden van miljoenen nertsen zonder een ooglapje toe te steken, zich moeten verontschuldigen over het sturen van miljarden mensen naar hun ondergang met een gevaarlijk vaccin?

+++

Opmerking bij het artikel: De huidige tekst verscheen voor het eerst in "[Rubikon – Magazin für die kritische Masse](#)", in wiens adviesraad Daniele Ganser en Rainer Mausfeld onder andere actief zijn. Aangezien de publicatie onder een vrije licentie (Creative Commons) plaatsvond, neemt KenFM deze tekst over voor secundair gebruik en wijst er expliciet op dat het Rubicon ook afhankelijk is van donaties en ondersteuning nodig heeft. We hebben veel alternatieve media nodig!

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: Krivosheev Vitaly / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK