

# ¿LOS SINDICATOS COMO LA CUNA DE LA DIGITALIZACIÓN FORZADA DE CORONA? | POR HERMANN PLOPPA

*Posted on 5. Oktober 2020*

## Los que conocen la historia de la DGB no se sorprenderán.

*Un punto de vista de Hermann Ploppa.*

Muchos sindicalistas ya no creerán en sus ojos. ¿Por qué? Los pubs, restaurantes y tabernas han tenido que hacer listas desde hace varios meses, por culpa de Corona. Los invitados tienen que firmar. Con nombre completo, número de teléfono, dirección de correo electrónico y dirección postal. Supuestamente las autoridades quieren utilizarlo para detectar "superspreaders" y trazar el camino del mortal virus del SARS-Cov2. Sin embargo, no se sabe si este striptease de datos de inocentes visitantes de restaurantes se ha utilizado alguna vez para rastrear alguna ruta de viaje viral. El resultado es que las tiras de papel con datos personales altamente sensibles vuelan por ahí sin protección. El huésped se siente incómodo con los rayos X. Todo lo que quiere es tomar una cerveza o comer papas fritas. ¿A quién se le puede culpar por el hecho de que luego se someta a este tonto y degradante procedimiento para satisfacer su voraz apetito? ¿Pero que luego firma con "Pato Donald, Ganterweg 14, 88034 Duckburg"?

Bueno, volviendo a los sindicatos, que no sólo deben garantizar los salarios correctos, sino también prestar un poco de atención a la observancia de los derechos civiles: ahora el presidente del sindicato Nahrung-Genuss-Gaststätten (sindicato de trabajadores de la alimentación y las bebidas), Guido Zeitler, se ha enfadado por los clientes de los pubs que no les gusta poner su verdadero nombre en las formas volátiles:

"Aquellos que no rellenan sus nombres correctamente no sólo son negligentes desde el punto de vista de la salud. También pone en peligro la existencia económica de las empresas y sus empleados", confió Zeitler al Neue Osnabrücker Zeitung (1). Las autoridades podrían cerrar los restaurantes por la fuerza si demasiada gente se registra como el Pato Donald o James Dean. Sí, sí, las autoridades, que consisten en las autoridades de supervisión del comercio. Y Zeitler conoce una solución: "Valdría la pena considerar la posibilidad de registrar digitalmente los datos de contacto. Tal cosa debe ser técnicamente posible - naturalmente en cumplimiento de todas las normas de protección de datos". Oh sí, sabemos que nuestras autoridades siempre y en todas partes observan concienzudamente las normas de protección de datos!

Ahora seamos serios: un sindicalista quiere perfeccionar digitalmente una vigilancia total completamente inconstitucional incluso de nuestro consumo de bockwurst en el pub de la esquina, para que el humillado ciudadano alemán también se prive del último resquicio de humor negro, y nuestros datos se pongan a disposición de la autoridad de escucha estadounidense NSA en cualquier momento? ¿Con quién está Zeitler realmente comprometido? ¿Para la fuerza de trabajo? Eso no se puede deducir en absoluto de su discurso.

Es ciertamente útil mirar la historia de los orígenes de la Confederación de Sindicatos Alemanes desde el seno del servicio secreto de los EE.UU., la CIA. Entender que la declaración actual de Zeitler no es la irreflexión de un sindicalista aislado. Por lo tanto, un extracto de mi actual libro "El alcance de Eurasia - El fondo de la guerra eterna contra Rusia":

### **Las uniones alemanas como reflejo de las uniones americanas**

Americanizar la clase media educada era una cosa. Poner a los trabajadores y empleados en fila es lo otro. Después de la Segunda Guerra Mundial, los estibadores alemanes se negaron a vaciar los barcos cargados con armas y municiones. Los trabajadores renegados podrían hacer que la guerra planeada contra la Unión Soviética tartamudee. Y si estos trabajadores también están controlados por Moscú y paralizan completamente todo lo dirigido contra los soviéticos, ¿qué será de la guerra planeada? El control de los sindicatos en Alemania Occidental fue literalmente de importancia decisiva para los americanos.

Por supuesto, la FDGB en la RDA tampoco era un verdadero lobby de los trabajadores, sino un instrumento de la orquesta del poder soviético. En consecuencia, la DGB en Occidente tuvo que ser puesta bajo el control de los EE.UU. como un instrumento geopolítico también. En la República de Weimar existía la organización paraguas ADGB. No es un arma particularmente afilada en la lucha laboral. El 1 de mayo de 1933, la ADGB llamó a participar en el primer Día del Trabajo de Adolf Hitler. Hitler expresó su agradecimiento haciendo que los líderes sindicales fueran llevados a campos de concentración el 2 de mayo de 1933. Hizo que los activos del sindicato fueran transferidos al nuevo Frente Laboral Alemán. Este fue el vergonzoso final de la ADGB.

Después de la Segunda Guerra Mundial, tras el exterminio total de los sindicatos libres en Alemania por

parte de Hitler, los estrategas de los EE.UU. tuvieron la oportunidad única de construir los sindicatos desde cero en la vacía mesa alemana, siguiendo el modelo americano. El modelo americano significaba: definir a los sindicalistas como "primeros oficiales de los capitanes de la industria", como un compañero de armas del presidente Theodore Roosevelt lo expresó una vez tan acertadamente. Los sindicatos libres como el Internacional de Trabajadores del Mundo (IWW) siempre fueron reprimidos con la más dura violencia en los Estados Unidos.

En su lugar, la Federación Cívica Nacional, una organización de los grupos económicos más poderosos de los EE.UU., fundó su propio pseudo-sindicato, la Federación Americana del Trabajo (AFL), cuyo primer presidente en vida, Samuel Gompers, siempre dio prioridad a la forma en que podía dirigir mejor a los trabajadores a los objetivos de los cárteles que le pagaban. A la AFL se le había unido un pseudo-sindicato algo más progresista, el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) para los trabajadores no cualificados, que se acercaba a la política del New Deal del Presidente Roosevelt. Ambos se desataron sobre los trabajadores alemanes después de la Segunda Guerra Mundial casi como trabajadores de ayuda al desarrollo. Durante la guerra, la AFL y el CIO estuvieron profundamente involucrados en el esfuerzo bélico del gobierno de EE.UU., entre otros en la Junta de Producción Bélica. Ambos grupos ya eran personal entrelazado con la rama laboral de la agencia de inteligencia de EE.UU. OSS. Y en consecuencia, ambos eran también muy activos en la división de Servicio Clandestino de la CIA, dirigida por Allen Dulles.

Pero primero fue necesario dividir la Confederación Mundial de Sindicatos, fundada en 1945. Allí, todos los sindicatos importantes, incluyendo el CIO y el TUC británico, se organizaron bajo un mismo techo junto con los representantes de los trabajadores comunistas. La gente de la AFL usó dinero de los servicios secretos americanos y de la Oficina de Coordinación de Políticas para fundar nuevos sindicatos sintéticos de división: La Force Ouvrière en Francia, en competencia con la CGT comunista. O en Italia la Confederazione Italiana Sindicata Lavoratori (CISL).

Estas tropas de choque demostraron su valor para romper el boicot de los transportes de armas en los puertos franceses e italianos. Cuando los sindicatos anticomunistas pudieron valerse por sí mismos, los funcionarios de la AFL fueron los siguientes en formar una nueva organización mundial competidora, la

Confederación Internacional de Sindicatos Libres (CIOSL) en 1949. Había llegado el momento de establecer una organización sindical anticomunista también en Alemania: la Confederación de Sindicatos Alemanes (DGB). La cadena de mando ahora iba desde Allen Dulles de la CIA, pasando por el Secretario Ejecutivo de la AFL, Jay Lovestone, hasta el Director Europeo de la AFL, Irving Joseph Brown, y luego hasta el Secretario de la AFL Alemania, Henry Rutz, un alemán nativo que había emigrado a los EE.UU. y que ahora también aparecía en las manifestaciones masivas de la DGB por su conocimiento del idioma alemán.

En el extremo alemán de esta cadena de mando transatlántica estaba el presidente de la DGB, Hans Böckler. Los amigos americanos de la AFL pudieron anotar sus primeros puntos positivos cuando impidieron con éxito el desmantelamiento de la fábrica en Alemania intercediendo ante el gobierno de los Estados Unidos. Las inyecciones de dinero del extranjero tampoco fueron mal recibidas: "Tanto la AFL como el CIO tenían contacto con la CIA y distribuían el dinero, que provenía del inmenso presupuesto, a organizaciones sindicales y partidos de Occidente.

El gobierno americano tenía ahora un control casi completo sobre la mano de obra de Alemania Occidental. Desde la junta directiva de la DGB hasta el delegado sindical de la fábrica, había un control y una supervisión completos de los trabajadores: "Se trataba de conseguir que los pro-occidentales ocuparan puestos clave en los sindicatos y asegurarlos allí, al mismo tiempo que se obtenían análisis detallados de los sindicatos y de la evolución política de los países europeos". En consecuencia, sólo unos años después de la creación de la DGB, todos los comunistas fueron retirados de la organización. La obediencia de los sindicalistas alemanes a sus patrocinadores en el extranjero duró muchos años. No fue hasta finales de los años 60 que el entonces jefe de la DGB, Ludwig Rosenberg, se atrevió a oponerse a la prohibición de hablar con los comunistas impuesta por el presidente de la AFL, George Meany, por lo que Meany retiró su AFL de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres. Sin embargo, sigue siendo una de las leyes no escritas que los representantes sindicales alemanes son siempre invitados en las juntas elitistas de la Comisión Bilderberg y Trilateral. En este último, el respectivo jefe del sindicato de trabajadores químicos está tradicionalmente representado. La fórmula de "asociación social" es un resultado directo de esta influencia americana en la DGB. Durante muchos años, el sindicato unificado gozó de una gran reputación entre la

población porque imponía la codeterminación en el lugar de trabajo y unos salarios relativamente altos. La relación precio-rendimiento en esta relación de dependencia unilateral fue inicialmente correcta.

Extracto del libro Hermann Ploppa: Der Griff nach Eurasien - Die Hintergründe des ewigen Krieges gegen Russland. Marburg 2019.



#### Fuente:

1. <https://www.noz.de/deutschland-welt/wirtschaft/artikel/2131616/gewerkschaft-ngg-falsche-kontaktdaten-gefaehrden-gesundheit-und-jobs>

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar el artículo.

+++

Fuente de la imagen: [Heiko Kueverling](#) /shutterstock

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre otras posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.



Dirección de BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK