

LA VACUNA COVID-19: ¿APROBACIÓN DE EMERGENCIA SIN CONOCIMIENTO DE LOS EFECTOS O PELIGROS? | POR BERNHARD LOYEN

Posted on 27. November 2020

"La industria farmacéutica es peor que la mafia"

Un comentario de Bernhard Løyen.

El futuro mostrará a las generaciones posteriores en retrospectiva cómo se documentará esta mayor crisis social desde el orden de la posguerra de los años 50, la división de Alemania en dos estados separados, en su adaptación a la misma.

¿El resumen legal será llevado a cabo por un tribunal, una comisión de la verdad? ¿Es posible que algo así nunca ocurra? Si lo hace, ¿cuándo sucederá? ¿Después de meses, después de años? ¿Quién exigirá y hará cumplir esto? ¿Quién tratará de impedir las investigaciones necesarias?

Nuestros hijos y nietos mirarán de cerca a los protagonistas responsables de este evento de época. Ellos también querrán aprender y comprender cómo, en menos de un año, millones de personas en este país pudieron someterse a las medidas impuestas políticamente sin lucha y sin resistencia. ¿Aceptar, incluso a involucrarse hasta un porcentaje espantosamente alto y actuar de manera solidaria en todos los niveles de la sociedad (1)? La pregunta personal será de nuevo ¿Cómo pudiste soportar esto, cómo pudiste permitirlo? ¿Qué hizo para evitar esta locura?

Los medios de comunicación alternativos, es decir, las fuentes de información opuestas, obviamente están siendo atacados, agredidos y se les impide agresivamente informar. Los posibles defensores de una opinión contraria simplemente se desconectan. Los medios de comunicación de servicio público pueden informar a millones de pagadores de GEZ sin ser molestados en todos los canales disponibles de una manera compatible con el sistema, en general de acuerdo con las especificaciones. Y manipular en consecuencia.

Hay artículos que muestran rápidamente que el poder de los medios de comunicación se siente supuestamente inexpugnable. En el momento más aterrador, hay claros indicios de negligencia, el conocimiento de no saber. El hurgar en la niebla. ¿Hay una intervención? No.

El periódico Handelsblatt describió la vacuna anunciada por la compañía farmacéutica BioNTech, que se espera sea aprobada en los EE.UU. en un futuro próximo, como un "regalo de Navidad" (2) para el pueblo el

18 de noviembre. En esta paráfrasis, una cita, se refirieron a una declaración hecha por el fundador de BioNTech, Ugur Sahin, durante una entrevista con la agencia de noticias Reuters (3).

El 20 de noviembre se emitirá en la mediateca de la ZDF una entrevista entre el moderador de la revista heute Nachrichten y el virólogo Stephan Becker de la Universidad de Marburgo. La redacción de la ZDF quería ahora pedir más detalles como servicio al espectador. ¿Qué clase de regalo fue el que el farmacólogo de la hora habló como prometededor? En primer lugar, la palabra admisión de emergencia tenía que ser explicada a los espectadores posiblemente irritados. Según el presentador, esto sonaba algo así como una cita: "rápido, rápido". ¿Habría alguna desventaja conocida? El virólogo de Marburg, su campo especial: el desarrollo de vacunas, comenzó la explicación con la observación de que "Nosotros", a quien se supone que esto representa, necesitamos y también queremos la vacuna. ¿Es este el caso, o lo pidió el moderador? No.

La aprobación de emergencia significaría que uno no tendría aún todos los datos para la cita: "aprobación normal". Esto sólo se obtendría con el curso de las vacunaciones masivas dirigidas. Pero el tiempo necesario para evaluar los efectos y los efectos secundarios faltaría, el moderador interesado intervino. Por lo tanto, se le preguntó inmediatamente al virólogo si esto no le preocuparía. El Sr. Becker se refirió al gran estudio de los gigantes farmacéuticos BioNTec y Pfizer. Casi 40.000 personas habían mostrado efectos secundarios leves. "Esto es lo que nosotros como científicos estamos pasando por alto", admitió el virólogo Becker. "Los científicos no tenemos aún los resultados de lo que el estudio ha mostrado." Sin embargo, espera que se les presente pronto (4).

Lo que los espectadores no saben es que el estudio actual se realizó en un período de tiempo muy corto. De julio a noviembre. La normalidad serían años. El desarrollo del producto se inició en enero de 2020. El problema mencionaba que no se disponía de ningún informe científico pero que se podría haber aclarado un poco. Sólo hay dos comunicados de prensa de las dos compañías en Alemania y los EE.UU. hasta la fecha, de julio (5) y noviembre (6) de este año.

En resumen, exactamente 43.538 personas están siendo examinadas en un período de doce semanas. Picante, pero normal, una mitad recibió la vacuna corona, la otra mitad un placebo. De acuerdo con los

primeros resultados, la vacuna muestra una eficacia de hasta el 95%. Pero al mismo tiempo esto significa que la vacuna esperada sólo ha sido probada en unas 21.000 personas. Esto es aparentemente suficiente para extender la investigación a millones de sujetos de prueba de manera sencilla y políticamente aprobada mediante una aprobación de emergencia. Se vende como Wonderstuff Made in Germany. ¿Estás más tranquilo ahora?

Tal vez el Sr. Wieler del RKI pueda suavizar la línea de preocupación individual. También fue entrevistado de nuevo estos días. Se está volviendo extraño. El 15.10 el jefe del Instituto Robert Koch fue invitado por Alfred Schier de la estación de Phoenix. El presentador preguntó cuán alta era la probabilidad de que se encontrara una vacuna en los próximos seis meses. El Sr. Wieler, asesor gubernamental del momento respondió literalmente, cito: "Bueno, todos asumimos que las vacunas serán aprobadas el año que viene". No sabemos exactamente cómo funcionan, lo bien que funcionan, lo que hacen, pero soy muy optimista de que las vacunas estarán disponibles (7). Era la respuesta final sin comentarios, no había ninguna demanda en absoluto (8 = toda la conversación).

La mencionada aprobación de emergencia no es posible en nuestro país, ya que existe y se practica en los EE.UU. En cambio, la aprobación de la vacuna prevista estará sujeta a una revisión en curso, la llamada "Rolling Review" según las directrices de la UE. Este proceso está regulado y coordinado por la EMA. La Agencia Europea de Medicamentos es un organismo de la Unión Europea encargado de la evaluación y el seguimiento de los medicamentos. Se supone que lo que ahora se va a agitar bastante rápido en los EE.UU., será meticulosamente monitoreado en la UE. ¿Es así?

La Deutsche-Apotheker-Zeitung ya informó el 7 de octubre, cito: La EMA decidió iniciar el proceso de aprobación del BNT162b2 sobre la base de los resultados de los estudios no clínicos y clínicos tempranos en adultos (9). BNT162b2 es el producto de BioNTec/Pfizer, nuestro próximo regalo de Navidad. Según BioNTech, para entonces 28.000 personas ya habrían recibido su segunda dosis de la vacuna. Con el conocimiento del 50% de los candidatos a placebo, por lo tanto, sólo 14.000 con la sustancia activa... Una vez más picante, en ambos comunicados de prensa se busca en vano el término efectos secundarios o la referencia a la irritación leve. Sólo la jubilosa noticia de la supuesta eficacia del 95% en la lucha contra el

Covid-19.

Hay información más detallada. En agosto, el sitio web de EE.UU. informó los siguientes detalles, cito: "Eventos sistémicos leves": Mientras tanto, los eventos sistémicos después de la administración del BNT162b2 fueron más suaves que los del BNT162b1. Especialmente después de la segunda administración de BNT162b1... el 75% de los participantes más jóvenes y el 33% de los mayores informaron de fiebre en el rango de 38,0 a 38,9 °C. Además, se informó de graves episodios sistémicos como fatiga, dolor de cabeza, escalofríos, dolor muscular y articular en "pequeñas cantidades" de los receptores más jóvenes de BNT162b2, mientras que no se informó de ningún episodio sistémico grave en los receptores más antiguos de BNT162b2 (11).

Estos son, por lo tanto, los efectos conocidos. ¿Qué hay de los efectos a largo plazo? Niebla científica. Sigue siendo el gran desconocido.

Las buenas noticias para diciembre fueron anunciadas por BioNTec el 09 de noviembre. El artículo de octubre informa, cito: "Sin embargo, la EMA espera los resultados sólo en las próximas semanas o meses". "Estos resultados proporcionarán información sobre la eficacia de la vacuna para proteger a las personas de COVID-19", explica EMA. La autoridad encargada de las drogas quiere entonces evaluar los datos inmediatamente para decidir sobre la seguridad y la calidad de la vacuna lo antes posible (9).

¿Dos comunicados de prensa en un plazo muy ajustado de unas pocas semanas son suficientes para que la UE deje que el proceso se desarrolle tan sorprendentemente rápido? Deutsche Welle informó el 20.11., cito: "Tras las consultas por vídeo de los jefes de Estado y de Gobierno de la UE, la Canciller Angela Merkel dijo que esperaba la aprobación de una vacuna de la corona en Europa ya para diciembre o "muy poco después de que comience el año". Von der Leyen dijo que las vacunas producidas por Biontech/Pfizer y Moderna podrían recibir una autorización de comercialización condicional en la segunda quincena de diciembre - si todo continúa sin problemas (10). Así que también podemos hablar de una especie de aprobación de emergencia para Alemania, tal vez más como una aprobación por pánico paneuropeo.

La gente es muy, muy lenta para responder. El malestar social se puede escuchar en las torres de marfil.

Ahora la respuesta es calmar a las bases con dos inyecciones. Un proceso que de otra manera duraría años y sería claramente definido, será aprobado en unas pocas semanas esta vez. Sí, se ha abierto paso.

Vamos a entrar en un poco más de detalle, de la mayor prueba de campo amenazada por humanos en humanos en la historia de la humanidad.

En septiembre, la Alianza Mundial para el Fomento de la Vacunación (GAVI) hizo la pregunta en su sitio web, cito: "¿Cómo garantizan los ensayos clínicos de vacunas que los beneficios superen los riesgos? (12) ¿Un interés honesto en la gente sana? La idea - estudios de prueba en personas sanas, cito:

En el caso de COVID-19, los investigadores han sugerido que los estudios de desafío podrían dar resultados más rápidos que los largos estudios de fase 3. En esos estudios, se suele observar a varios miles de personas durante el tiempo suficiente para evaluar si el grupo vacunado tiene menos probabilidades de enfermarse que los grupos de control si ambos están potencialmente expuestos a la infección durante sus actividades normales. Por el contrario, los estudios de desafío en humanos implican la exposición deliberada y altamente controlada de individuos sanos vacunados a COVID-19... La exposición de los humanos a agentes infecciosos como el virus CoV-2 del SARS que causa COVID-19 obviamente conlleva riesgos. Sin embargo, un estudio de desafío bien diseñado tiene el potencial de acortar el proceso de desarrollo de la vacuna en meses. Los estudios de desafío también pueden utilizarse para comparar directamente la eficacia de varias vacunas, es decir, sólo se seleccionan las más prometedoras para estudios más amplios, lo que hace más probable que las vacunas que se utilicen en última instancia sean las más eficaces.

Se ha demostrado que los cadáveres a veces se abren camino. Todo por el bien de la humanidad, por supuesto. Importante, cito: "Los estudios también deben ser informados a través de la consulta y el compromiso con el público, los expertos pertinentes y los encargados de la formulación de políticas, y deben incluir un riguroso consentimiento informado" (12). El "consentimiento informado" se logra a través de las campañas de AHA y SoSoSo, o como la reciente serie de amenazas del gobierno alemán - #IHadCorona (13).

"La industria farmacéutica es peor que la mafia"

Este fue el titular del Süddeutsche Zeitung en 2015, una entrevista con un desertor de la industria farmacéutica. El médico danés Peter C. Gøtzsche trabajó durante años para los fabricantes de medicamentos, luego cambió de bando. En 2015 resume los escándalos farmacéuticos más recientes de la época de la siguiente manera, cito: ...el mayor fabricante de medicamentos del mundo, Pfizer, por ejemplo, pagó 2.300 millones de dólares en los EE.UU. en 2009 tras una demanda por la comercialización ilegal de medicamentos. La empresa GlaxoSmithKline estaba incluso dispuesta a pagar tres mil millones de dólares en 2011 para poner fin a una demanda por fraude de drogas. Abbot pagó 1.500 millones, Eli Lilly 1.400 millones, Johnson & Johnson 1.100 millones. Las otras grandes empresas pagaron sumas de millones de dos y tres dígitos. Siempre se trató de fraude y engaño, soborno o comercialización de fondos no autorizados. (14)

Apenas cinco años después, estos criminales, la empresa estadounidense Pfizer al frente, iniciada y posibilitada por una pseudo-pandemia de origen puramente político, están atacando agresivamente la salud de millones de personas. Las maquinaciones criminales están siendo re-declaradas como necesidades supuestamente saludables. Las personas que caminan sobre los cadáveres están siendo cortejadas en Bruselas con una sonrisa radiante y se les permite hacer demandas debido a una dependencia artificial de medicamentos basados en la manipulación genética de ARNm completamente desconocida. Este es un escenario de horror que recién ahora está empezando a despegar. Ya sea BioNTec/Pfizer, Moderna, AstraZeneca, CureVac o la reciente adición al anillo de proveedores de IDT-Biologika en Dessau (15), todas las empresas quieren participar en esta gigantesca prueba de campo. La industria farmacéutica en un frenesí incrédulo. Los políticos están entusiasmados con ellos mismos. La población en un enigmático estado de expectación y conmoción.

La jeringa de Damocles se cierne sobre millones de cabezas. La locura, con una o más vacunas apenas probadas, cuyos daños a largo plazo se desconocen por completo, es que millones de ciudadanos de este país están deliberadamente expuestos a un peligro absoluto para la salud. Todo esto se debe a un pseudo virus asesino, que tiene una tasa de mortalidad infecciosa de sólo el 0,23% y se ha demostrado que el 80% de los que dan positivo enferman sólo ligeramente o no enferman en absoluto.

¿Por qué hay esta incomprensible confianza en una vacuna completamente desconocida?

La variante de la vacuna de ARNm ahora favorecida es una guía genética con la que las células humanas producen su propia vacuna. Hasta ahora, ninguna vacuna de ARNm ha sido aprobada. Ahora la mayor variante desconocida se está agitando con Karacho. Un estudio publicado en el International Journal of Clinical Practice ha causado más que un revuelo. Señala que, cito: "Las vacunas Covid-19, que están diseñadas para desencadenar anticuerpos neutralizantes, pueden sensibilizar a los receptores de la vacuna a una enfermedad más grave que si no hubieran sido vacunados". 16) Esto significa, en pocas palabras, que una sustancia activa que a primera vista parece salvar vidas podría, con cierto retraso, causar enormes problemas en su existencia futura. Las vacunas no curan las enfermedades, sino que las previenen. Sin embargo, la perfidia y las vacunas también pueden enfermar a las personas. El estudio está vinculado en el artículo (17).

¿No deberían ahora a más tardar las actualmente mal ajustadas campanas de alarma y sirenas de niebla hacerse muy ruidosas? Millones de lectores y oyentes de BILD están siendo engañados a este respecto, consciente o inconscientemente. El reportero jefe Peter Tiede calmó la situación para su comprensión el 23 de noviembre. Los efectos secundarios son conocidos y del llamado tercer grado - dolores de cabeza, fatiga y ocasionalmente una forma de agotamiento. Cita: "Creo que puedes vivir con eso, ¿verdad? (19)

Por lo tanto, debe considerarse que, con las conocidas energías criminales y una filosofía de la ciencia puramente orientada al beneficio de la industria farmacéutica, la fricción realmente grande se produce en paralelo en el período inmediatamente posterior. Basado en los efectos aún completamente desconocidos de los daños consecuentes esperados. En las próximas décadas, se espera que el volumen de negocios de miles de millones, es decir, los beneficios, se produzcan de nuevo a expensas de las posibles víctimas. La gente.

Recomiendo el artículo enlazado del Dr. Wolfgang Wodarg con el título ejemplar: ¡No es de extrañar que vendan sus propias acciones rápidamente! (18).

La ZDF advirtió a los espectadores el 20.10., cito: Con 60.000 vacunaciones por día - "la campaña de

vacunación dura al menos cuatro años". Matthias Schrappe, antiguo vicepresidente del consejo de expertos del gobierno alemán en materia de salud, evaluó la situación de la siguiente manera, cito: "Este es un proceso social complicado", dijo Schrappe. Ya es difícil llegar a un consenso sobre quién será vacunado primero, dijo. "Los médicos no pueden decidir eso. Los políticos deben regularlo". (20).

Es más que comprensible que el Canciller haya dado conferencias de prensa con el alcalde de Berlín desde hace tiempo. Que el Sr. Müller con la cara torturada puede anunciar el desastre. Es el perfecto escudero de la realización entre los primeros ministros. No hay columna vertebral. Demasiado suave para este duro negocio. Maleable. En el lado del Gobierno Federal, se le permite sentarse al lado del Canciller en la única foto. Cita: La canciller Merkel y el alcalde de Berlín, Müller, durante el cambio de video en la cancillería. (21). El titular dice: "Necesitamos otro esfuerzo". Las medidas para contener la pandemia de la Corona se amplían de nuevo, las restricciones de contacto se refuerzan de nuevo.

La tercera ley para la protección de la población en caso de una situación epidémica de importancia nacional fue flagelada simbólicamente la semana pasada. Ahora se están administrando rápidamente vacunas completamente desconocidas. Sí, los ciudadanos necesitamos otro esfuerzo. Pero debe ser dirigida contra esta política fatal.

Por lo tanto - en las calles. Hazte notar. No te quedes en silencio. Sin máscaras muestran la cara con la espalda recta.

¡La lucha por nuestra salud continúa! ¡Debe continuar!

Springs:

1. <https://twitter.com/UteSchlieper/status/1327980837812514818>
2. <https://www.handelsblatt.com/technik/forschung-innovation/kampf-gegen-corona-biontech-impfstoff-uebertrifft-konkurrenz-impfstart-womoeglich-im-dezember-als-weihnachtsgeschenk/26635580.html?ticket=ST-963686-a9dxbAx5hkwdT4iyZp4d-ap3>
3. <https://de.reuters.com/article/health-coronavirus-biontech-approval-int/biontech-says-vaccine-app>

[roval-possible-in-mid-dec-under-ideal-conditions-idUSKBN27Y2PG](#)

4. <https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/becker-coronavirus-impfstoff-hjo-100.html>
5. <https://investors.biontech.de/news-releases/news-release-details/pfizer-and-biontech-announce-early-positive-data-ongoing-phase>
6. <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-announce-vaccine-candidate-against>
7. https://www.youtube.com/watch?v=_CpclUov-1Q
8. <https://www.youtube.com/watch?v=-pxoXSFEqXA>
9. <https://www.deutsche-apotheker-zeitung.de/news/artikel/2020/10/07/ema-prueft-zweiten-corona-impfstoff>
10. <https://www.dw.com/de/corona-impfstoff-schon-im-dezember/a-55671908>
11. <https://eyewire.news/articles/fewer-side-effects-helped-spur-pfizer-biontech-to-advance-bnt162b2-over-earlier-covid-19-vaccine-candidate/>
12. <https://www.gavi.org/vaccineswork/how-vaccine-clinical-trials-ensure-benefits-outweigh-risks>
13. <https://www.youtube.com/watch?v=ZQLpnBE7t74&feature=youtu.be>
14. <https://www.sueddeutsche.de/gesundheit/kritik-an-arzneimittelherstellern-die-pharmaindustrie-ist-schlimmer-als-die-mafia-1.2267631>
15. https://twitter.com/BMG_Bund/status/1330896687729152000
16. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ijcp.13795>
17. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/ijcp.13795>
18. <https://www.wodarg.com/impfen/>
19. <https://twitter.com/BlackCat1159/status/1331106030441422850>
20. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/coronavirus-impfkampagne-vier-jahre-100.html>
21. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/mpk-corona-1820046>

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar el artículo.

+++

Fuente de la imagen: [arda savasciogullari](#) / shutterstock

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre otras posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.



Dirección de BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK