

# HOU VAN JE KINDEREN! | DOOR RÜDIGER LENZ

*Posted on 13. Oktober 2020*

*Een commentaar van Rüdiger Lenz.*

*Voorwaar, ik zeg u: Tenzij jullie je bekeren en als kinderen worden, zullen jullie het koninkrijk der hemelen niet binnengaan. Jezus van Nazareth*

*We ervaren al maanden dat er een machtsinstrument wordt gebruikt dat niet gewelddadiger kan zijn. De angst voor de dood. Friederike Pfeiffer de Bruin*

### **Infectiecijfers?**

Elke mens is besmet met ongeveer tachtig tot honderd triljoen micro-organismen. Niet slechts één. Afhankelijk van hoe iedereen hier leeft, leven deze organismen in symbiose met ons. Zolang ons immuunsysteem fit blijft, door frisse lucht, beweging en gezonde voeding, blijven we grotendeels gezond. Als we ouder worden, vanaf de leeftijd van gemiddeld vijfenzestig jaar, verzwakken onze genen in de voortplanting van hun duplicaten, die dan hier en daar steeds meer fouten maken, omdat de genstrengen gaten hebben in hun bouwstenen. Hoe ouder we worden, hoe meer nucleotiden, d.w.z. genenbouwstenen, worden niet meer gedupliceerd. En zo kunnen de kleinste organismen die tot nu toe in symbiose met ons leefden, kiemen in ons worden. Dit is de reden waarom de overgrote meerderheid van de sterfgevallen kan sterven met en niet door corona. Soms wordt er een kiem uit het ziekenhuis of de dokterspraktijk of door contact met andere mensen toegevoegd. C'est la vie, lieve KenFM-gemeenschap, dat is het leven, het eindigt altijd dodelijk.

### **School, een bezienswaardigheid, niet van het onderwijs**

Iedereen die ogen heeft om te zien en een verstand om te oordelen kan nu duidelijk begrijpen dat school geen plaats is voor onderwijs en dat leraren geen onderwijsmandaat hebben gekregen. De school is een plaats waar de heersende belangen zo hard mogelijk en zonder scrupules kunnen worden afgedwongen. Alleen een desinformant of een volledig ongeïnteresseerd persoon kan wegstijgen en emotioneren dat kinderen en jongeren tot de groep behoren die het minst last heeft van COVID-19 of de virusverspreider ervan is. Alle feiten spreken voor zich: zij zijn de minst getroffen groep om het doods virus te verspreiden.

Het feit dat kinderen en jongeren überhaupt met maskers naar school gaan, is te wijten aan het feit dat er een totaal verkeerde politieke strategie tegen het virus wordt gevolgd. Een politieke strategie die zich vooral richt op angst en paniek.

Hoe toont het algemeen belang van een samenleving zich? Hoe kan de mate van humanisme worden gemeten? Door de manier waarop het zijn zwakste leden behandelt. Dit zijn de kinderen en de ouderen, maar ook de dieren. Hoe kunnen we de verlichting van een samenleving meten? Ze komen trouwens allemaal in opstand als er onrecht wordt gedaan. Zelfvertrouwen van totalitaire structuren

Een samenleving wordt nooit van de ene op de andere dag totalitair. Allereerst wordt er gewerkt aan het zelfbewustzijn van de massa. De maatschappij wordt er eerst in gemasseerd, hoe het lijden kan worden vergroot door onwetendheid. Op de ouderen en de kinderen. Kinderen staan voor de geboorte, het nieuwe en de hoop dat het eigen leven met zijn inspanningen niet tevergeefs is geweest. Het oude volk staat voor ervaring, wijsheid, dood en vergankelijkheid, die plaats maakt voor het nieuwe. Dit zijn allemaal zeer belangrijke waarden voor een samenleving. Deze oefening in onwetendheid wordt altijd geconsolideerd in strategieën van legitimiteit door middel van schandalige rechtvaardigingen. Legitimaties worden momenteel regelgeving genoemd. Op deze manier wordt het verstand verwaterd en wordt goedgelovigheid het hof gemaakt. In combinatie met dit alles worden er altijd deskundigen ingeschakeld om als pijlers van de legitimiteit op te treden. Zie, de intelligente deskundige nummer één zegt dit, dus iedereen die hem niet volgt is dom, nalatig en verachtelijk.

In het geval van het doods-virus is de rechtvaardiging feitelijk verachtelijke wijsheid, de legitimatie is dan feitelijk zekere domheid. Orwell speech in zijn zuiverste vorm. Zo wordt een beroep gedaan op intellectuelen uit minderheidsgroepen en op de gehoorzame ongetalenteerden om een band van legitimiteit te smeden, die vervolgens wordt aangeslagen als een gezonde maatregel om de politieke strategieën voor totaliteit verder te consolideren.

De slachtoffers van dergelijke strategieën merken het misbruik nooit. Helaas getuigt de geschiedenis hiervan. Hier wordt de salamitactiek gebruikt om verdere rechtvaardigingen voor verdere legitimiteit te

krijgen. De massamens wordt zo getransformeerd tot een besluitvormer als een meerderheidsbouwplaats om stelling te nemen tegen zijn tegenstanders, de vrije geesten. De tegenstanders lijken door hun herboringen in steeds meer realiteiten en kennis van het bedrog, dat voor het individu onbegrijpelijk is, van dag tot dag groter en uitgebreider te worden, zodat tegelijkertijd de kloof tussen het vermogen van beide groepen om de situatie te begrijpen en te verwerken steeds groter wordt. Deze toestand is opzettelijk en gebeurt nooit toevallig. Voorlopig heeft de staat of de regering eindelijk de vijand gecreëerd die de goede daden en nobele bedoelingen wil tegengaan. Hoe uitgebreider de zoektocht naar totalitaire legitimiteit in de kwestie van het doodsvirus wordt, des te duidelijker lijken de verleiders hun kwelgeesten vrijwillig te willen verkiezen als hun dames en heren. Het virus komt eraan, niet de Rus. Geen daad is te weinig als het uiteindelijk je eigen leven reddt. Kinderwelzijn? Fuck it, als de TV in de paniekmodus staat.

### **Effectief appelleert aan het magisch-mythische bewustzijn**

Het streven naar verlossing en de zekerheid van verlossing zijn veel sterkere krachten en verlangens dan het verlangen naar vrijheid, schrijft Roland Baader in zijn boek totgedacht, waarom intellectuelen onze wereld vernietigen, heel treffend.

Bij Hitler was het het Arische volk waartegen de Germaanse stam behoorde te worden beschermd, bij Merkel was het het gevaar van besmetting van alle mensen in Duitsland met een kunstmatig doodsvirus waartegen de hele bevolking moet worden beschermd. Natuurlijk merken slechts enkele mensen in het geval van de bondskanselier dat zij de EU in deze zaak niet steunt, omdat alle EU-landen naar eigen goeddunken tegen dit virus optreden. Noch het uitverkoren volk, een metafoor uit de Torah en het Oude Testament, noch het doodsvirus en zijn pandemische situatie van nationale betekenis, die representatief is voor het uitsterven van de menselijke soort, een metafoor uit Armageddon, eschatologie, met andere woorden Gods eindtijdstrijd om de voltooiing van de schepping te bewerkstelligen, in de strijd tegen een doodsvirus. Hier ontmoet de mythe de realiteit, het heden, waardoor de diepste lagen van ons wezen worden geactiveerd.

Zowel verheven doelen als diepgewortelde angsten vermengen zich hier en weerspiegelen de krachten van

deze bewustzijnstoestanden in de meeste mensen, namelijk het egocentrische magische mythische bewustzijn, volgens Ken Wilber. Als men gelooft dat Ken Wilber's model van de meest uiteenlopende staten van ons bewustzijn, dan is het mythologische bewustzijn op het tweede niveau van onze incarnatie. Daarboven staat het rationele, dan het pluralistische, en dan het spirituele bewustzijn. Onder het mythologische bewustzijn bevindt zich het egocentrische bewustzijn dat in de eerste plaats de zuigelingen in hun behoeften vertegenwoordigt. In het mythologische bewustzijn gaat men niet uit van zichzelf, maar altijd van helden, experts, rolmodellen en autoriteiten. Zij zijn degenen waar alles in het mythologische bewustzijn om draait. Hun verhalen, fabels, ervaringen, evenementen, concerten, magie en sprookjes.

Hollywood is een El Dorado van dergelijke bewuste consumenten, TV-programma's en veel TV-films hebben ook geworsteld voor dergelijke bewustzijnstoestanden, omdat ze de absolute meerderheid van alle bereikte bewustzijnstoestanden in de mens vertegenwoordigen en deze moeten in toom worden gehouden. Zonder deze meerderheid van mythische staten zou er geen sprake zijn van de opgeblazen reclame-industrie, niet van de fluisteraars en niet van het consumentisme van onze tijd. Wie dit alles niet kan geloven, wil of denkt dat het kookt, laat ons herinneren wat er toen in Chemnitz gebeurde en de muziek speelde om de rechtse rechtvaardiging van die tijd zonder enige reden te vieren. Of de Black Lives Matter beweging en haar magisch mythische en egocentrische ritueel, die zich beide op een politiek correcte manier lieten vieren. Dit is precies wat we nu ervaren en dit is precies waar totalitaire monsters uit ontstaan. Maar deze worden altijd geënceneerd door sluwe rationalisten die niet streven naar de sprong naar de spirituele wereld. Er zijn veel mensen die kunnen rechtvaardigen wat de realiteit in het mythologische bewustzijn kan aannemen. Rationalisten creëren mythische realiteiten. Rationalisten hebben veel van de oorzaken van de wereld begrepen en weten dat het mythische weerspiegeld wordt in de diepe lagen, de afgrondelijke lagen van onze ziel. Ze brengen de innerlijke realiteit naar boven door sociale hologrammen te creëren, ze in de wereld te zetten, en hebben alle technocratie en economie gecreëerd, die in principe één en dezelfde is. U kunt dit alles dus in ieder geval lezen en reconstrueren in de vele boeken van Ken Wilber.

Een integraal bewustzijn, een betere, integrale spiritualiteit, zou volgens Wilber de ideale staat van ons

bewustzijn zijn. Maar daarvoor moet men alle bewustzijnstoestanden beklimmen en uitgebreid hebben doorleefd om te bezitten wat een menselijk bewustzijn in potentie bevat. Ja, integrale spiritualiteit, het is niet alleen gemakkelijk om in de spirituele wereld te leven. Het omvat de All-One in de mens als een bewuste staat van leven.

### **Het regisseren van de massa is geen kunst.**

Het sturen van de massa is angstaanjagend eenvoudig als je de onderwijssystemen en daarmee de verhalen van alles bepaalt. Om de samenleving verder in de richting van een vrijwillige totaliteit te bewegen, zijn onverzettelijke rituelen van gehoorzaamheid nodig. Dergelijke rituelen dwingen altijd gehoorzaamheid af aan alle kanten en leiden tot een situatie waarin de samenleving onderling afgestemd is op de totaliteit. Als kinderen bijvoorbeeld naar een virustest gaan omdat een test bij één leraar of student positief was, dwing je niet alleen alle kinderen en leraren om een RT-PCR-test te doen, wat overigens slechts een Trojaans viruspaard is, maar breng je ook alle andere spelers in gehoorzaamheid voor de nieuwe totaliteit. Dan komt het Duitse Rode Kruis langs, bijna het gehele onderwijzend personeel, de districtsadministrateur is aanwezig, de pers toch. Vervolgens wordt er een team van artsen samengesteld, worden er barrières aangelegd, worden de toegangswegen naar de testruimte duidelijk afgebakend met barrièreband, worden de latex handschoenen aangetrokken, wordt de volledige bureaucratie in gang gezet en wordt vooral de normaliteit van de hele procedure voor alle deelnemers geconditioneerd.

Aangezien een dergelijke maatregel door bijna alle personen en ook door de autoriteiten ter plaatse wordt toegepast, wordt het evenement als juist, normaal en wenselijk beschouwd. Demonstranten op de grond worden in grappen veracht als de gekke en domme. Zelfs het personeel van de DRC wordt ingezet om demonstranten lastig te vallen. Ik heb dit allemaal zelf meegemaakt. Zo werkt het, beter de innerlijke starre houding kruipt in de uiterlijke totaliteit en is de verleiding groot om te laten zien wat een grote burger je bent. De basiswaarden worden nieuw vastgesteld en verdedigd, de basiswetten worden gewoonweg genegeerd en indien mogelijk opgeschort. Alleen door middel van groepsdruk door middel van conformiteit dwingt men tot deelname als een vrijwillige daad van allen en maakt men het lidmaatschap van een groep vrij. En ik heb net vernomen dat het Duitse Rode Kruis taken van de antifa en de anti-Duitsers uitvoert door

lezingen te geven over hoe samenzweringstheorieën aan de kaak kunnen worden gesteld en hoe tegen deze samenzweerders te werk kan worden gegaan. Was er ook niet iets met Hitler en de SS en de DRC? Ja, ja, dat was er. Doe je eigen onderzoek.

### **Leraren en opvoeders, schaam je!**

Drie kinderen zijn gestorven door het dragen van maskers, door al deze krankzinnige gehoorzaamheid. Een zuigeling bloedde dood omdat ze probeerden een neusuitstrijkje van hem af te nemen om een mogelijke infectie te bewijzen, die werd overgedragen door de moeder die hem net had gebaard. Een vrouw had haar hersen- en ruggenmergvloeistof laten lekken door haar neusspiegels tijdens de coronatest, samen met delen van haar hersenen. Dit leidde tot een spoedoperatie. Omdat zoveel mensen gewoonweg weigeren de feiten onder ogen te zien, sterven er kinderen en deze mensen beseffen dit alles niet eens omdat de toonaangevende media hen beschermen tegen deze ongemakkelijke waarheden door het niet allemaal te brengen.

Ik ben niet alleen geschokt door dit. Ik ben nog meer verbaasd als ik de opvoeders, de maatschappelijk werkers, de maatschappelijk werkers, de sociaal pedagogen en de psychologen tot in de puntjes op de hoogte zie zijn van de kwestie van het doodsvirus. Nou, zo zijn ze zeker niet allemaal, ja, maar de meeste wel, en helaas zijn ze genoeg voor de schade die kinderen en jongeren oplopen door het dragen van maskers. Ik ben een onderwijsconsultant in de psychologie van geweld. En dat is vooral voor opvoeders, leraren, pedagogen, psychologen. Ik weet wat deze beroepsgroepen weten over de ontwikkelingspsychologie van mensen in het algemeen en over kinderen en jongeren in het bijzonder. In de regel weten deze beroepsgroepen er meer dan gemiddeld van, zodat ik in mijn bijscholingscursussen altijd de aandacht vestig op bijzondere fenomenen van de geweldspsychologie en zo bijscholingscursussen geef voor deze beroepsgroepen. Wat bedoel ik daarmee?

Ik wil zeggen dat ik precies weet dat de respectieve verantwoordelijke leraren van elke school in Duitsland, Oostenrijk en Zwitserland precies weten dat een bekleding van de mond een reëel gevaar voor het welzijn van de kinderen kan vormen. Leraren, opvoeders en maatschappelijk werkers zouden eigenlijk massaal

opnieuw moeten demonstreren. Maar dit gebeurt helemaal niet. Dit gebeurt nergens in die mate dat het zou moeten. Op dit moment worden kinderen en volwassenen geconditioneerd om van kinderen objecten van willekeur te maken. Dit is wat er echt gebeurt in scholen. De details die hier moeten worden gerapporteerd zouden te talrijk zijn en zouden het verontwaardigingsmanagement alleen maar opdrijven. De meeste mensen in dit land kijken weg en negeren de praktijk van het op afstand houden van totaliteit, het dragen van maskers, en het constant trompetteren van infectiecijfers in de media naar de nieuwe sterren. Zij zijn de nieuwe supersterren, dag in, dag uit. En als er meer van hen zijn, dan zullen de blockwatchers ook steeds energiever worden in hun geschreeuw van de ontsnappen uit dit geheel. Zij zijn de vermiste militairen, de dwang om ten koste van alles te gehoorzamen. Alle vrijwillige maskerdragers zijn eerlijke mannen en de brandstichters, waarvan Max Frisch ons zo buitengewoon beknopt vertelde, om ons het fenomeen van vrijwillige en goed geïnformeerde verkeerde beslissingen te onthullen, waarvan het karakter altijd een totalitaire dreiging is. Als ondertitel schreef Max Frisch een didactisch toneelstuk zonder les te geven. Hoe toepasselijk!

### **De gevoelige professor**

In het publieke debat over het virus, of het nu een doods virus is of niet, of de noodtoestand nu gerechtvaardigd is of niet, hebben twee kampen zich gevestigd. Het ene kamp zit gevangen in de politieke ductus en het andere, veel kleinere kamp, is gespecialiseerd in wetenschappelijke feiten en kennis. Om de situatie te herkennen waarin de onredelijkheid van de massa's gevangen zit, is het voldoende om te kijken naar de gevolgen op Servus.tv, waar Sucharit Bhakdi onvermoeibaar en met empathie probeert het wetenschappelijk bewijs in zijn gebied te redden. Vroeger waren politiek denkende en handelende personen met expertise zijn daar zijn tegenstanders en men is geneigd om in onderlinge uitwisseling tot een consensus te komen. De programma's zijn prijzenswaardig en goed uitgevoerd.

Ik, de auteur van deze tekst, lees de nieuwe biologie, namelijk de opkomende moleculaire biologie, in de jaren tachtig op een fascinerende manier. Ik lees boeken en schriften in de zelfstudie en daarom maak ik in een goed tempo vorderingen met de kennis van de immunologie. Deze voorkennis helpt mij vandaag de dag heel erg om te begrijpen wat Sucharit Bhakdi en de andere specialisten daar proberen te communiceren



met het publiek. Daarom ben ik zo vrij om het volgende te erkennen. Bhakdi probeert zijn wetenschappelijke stand van zaken op een zeer professionele manier te bespreken. De anderen proberen dat ook te doen, maar altijd, en dat is opvallend, met politiek gekleurde stoptekens, die ze gebruiken als wegwijzers voor wat men een lui compromis kan noemen. Waarom een lui compromis? Omdat ze altijd wijzen op politieke oplossingen die op de een of andere manier moeten worden toegegeven. Op zulke momenten is de teleurstelling van Sucharit Bhakdi gemakkelijk te zien, omdat hij de exacte resultaten van de exacte wetenschap uitlegt, die de anderen verdampen met politieke schijnvertoningen. Wetenschappelijk gezien is dit een stijlbreuk, maar de anderen merken het niet eens, omdat ze al te lang in politieke compromissen leven. Ze doen dat allemaal omdat hun huidige professionele positie hen dat opdringt. Dit kan worden opgemerkt, en ik beschouw het als monsterlijk, omdat het laat zien wat niet mag en wat door de massa's is geconditioneerd als een verkeerde interpretatie van de feiten als een waarheidsverhaal.

Niet omdat de gasten dat doen, maar omdat er meer dan tachtig miljoen levens van afhangen als je de feiten en resultaten van de exacte wetenschap in dit geval niet op de voet volgt. Resultaten van de wetenschap zijn niet opiniemakend of moeten in een compromis worden gevonden. Het zijn feiten en feiten zijn geen privé-meningen, en er hoeft ook niet gestemd te worden over feiten of er wordt voor gestemd als feiten. Het is duidelijk: de talrijke wetenschappen rond het virus worden politiek misbruikt. Omdat feiten feiten zijn, niet meer en niet minder. Als een asteroïde op weg is naar de aarde en een impact in het Middellandse Zeegebied dreigt, kan geen enkel compromis dit voorkomen of verbergen. Mensen moeten worden geëvacueerd en hervestigd op het hogere vasteland. Geen enkele mening kan hier iets aan veranderen, hoe galant het ook is. Wanneer geliefde verhalen dreigen in te storten vanwege wetenschappelijke feiten, kan men zien hoe de beroemdheden die gezworen zijn op het verhaal met verontwaardiging reageren op talkshows van het publiekrecht. Ook de neurobioloog en psychiater Manfred Spitzer uit Ulm moet de zaken rechtzetten en zeggen dat hij zich hier niet uitspreekt, maar wetenschappelijke feiten doorgeeft.

De wetenschappen moeten in staat zijn om een zo duidelijk mogelijk beeld te schetsen van de werkelijkheid en de verbanden tussen werkelijkheid en werkelijkheid, zodat het handelen van de maatschappij in het

algemeen belang op veel gebieden zo voordelig en veilig mogelijk kan zijn. Als dit proces echter wordt vervuild met andere verhalen, zal het tegenovergestelde in de samenleving gebeuren en kunnen er schade of zelfs catastrofes ontstaan.

Als bouwkundig ingenieurs bruggen zouden bouwen, zoals politici als Karl Lauterbach vandaag de dag doen, een Godzilla uit een mug bouwen, zouden deze bruggen allemaal instorten als zelfs twee fietsers van plan zijn om ze over te steken. Dat is de situatie met SARS-CoV-2, waar politici de wetenschap hebben geprostitueerd voor haar transformatie naar een nieuwe normaliteit, haar van haar macht hebben beroofd en haar hebben misbruikt voor hun eigen doeleinden. Sucharit Bhakdi, Wolfgang Wodarg, Bodo Schiffman en, meer recentelijk, Clemens G. Arvey, proberen de wetenschap hier weer haar rechtmatige gezicht te geven en worden door de volledig verkeerd ingelichte massa's als volslagen idioten gezien.

Het hele virale proces wordt begrepen als een religie van verlossing door middel van het magische mythische bewustzijn van de massa's, omdat de hele waanzin pas eindigt als er een vaccin komt en men twee of drie keer gevaccineerd moet worden. Zelfs als je probeert het mRNA-vaccin uit te leggen aan deze mensen, wiens telescopische onderzoeksdwang je wilt uitleggen, zul je worden gestreken en als een bedrieger van het systeem worden gezien.

### **Het is het statisme dat alle macht creëert.**

De meeste ouders hebben nooit geleerd wat ouderschap in de eerste plaats betekent. Ouderschap betekent het beschermen van mijn kind. Dat vereist empathie met jezelf en met anderen. Maar empathie in de politiek is wat de duivel is in de christelijke leer. Omdat volwassenen vol met empathie zich niet van hun brood laten afhouden, leidt empathie altijd tot zelfredzaamheid en dat is het ergste wat dit hiërarchische systeem kan overkomen. Mensen die in staat zouden zijn om hun eigen beslissingen over hun leven te nemen, zouden volwassen mensen zijn. En als je eenmaal deze staat hebt bereikt, wil je nooit meer terug in afhankelijkheid en het geloof dat anderen moeten beslissen wat je zelf wilt denken, voelen, doen en geloven. De onderwijssystemen verbrijzelen dit vermogen in ons heel vroeg. Alle mensen in dit systeem worden misbruikt als olie voor het functioneren van dit systeem, als smeermiddel. Alle mensen waarvan het

empathische en medelevende innerlijke systeem nog intact is, is het ondraaglijk om te zien hoe kinderen worden behandeld en hoe empathisch alle volwassenen zijn, die dit toestaan en niet eens kunnen voelen dat de long van een kind en alle organen van het kind om zuurstof huilen.

Ik heb het niet vaak geschreven omdat ik weet van de gespeelde verontwaardiging dat de meeste ouders niet van hun kinderen (kunnen) houden. En dit is hoe het is en iedereen die vandaag de dag leeft kan het waarnemen. Ze willen al hun kinderen liefhebben, maar dat kan niet, omdat ze ook niet geliefd waren. Zoals de politiek al eeuwenlang wordt gevoerd door mensen in de samenleving functioneel te houden, door ze functioneel te maken, zo misbruikt de budgethouder met macht alle mensen die zijn opgeleid om hem te gehoorzamen. Zelfs veel verlichte mensen zijn zich er niet van bewust dat ook zij grotendeels zijn opgeleid tot budgethouder en dat zij hebben geleerd deze houding niet in twijfel te trekken.

En dus zien ze de oplossing alleen in het partijpolitieke discours en dus geïntegreerd, in het statisme. Etatisme is het idee dat er een staatsstructuur moet zijn, een superordinaire constructie van dwang tegen de vrijheid, die alle gemeenschappelijke belangen vertegenwoordigt, voorschrijft en ervoor zorgt dat deze in acht worden genomen. Vandaag de dag zien we echter dat het statisme het netwerk van een Bill Gates heeft gecreëerd, het netwerk van de WHO en allerlei verschrikkingen heeft gecreëerd en dat zal blijven doen. Hoe is het mogelijk dat een miljardair, welke dan ook, de begroting kan beschermen, versterken en normen kan stellen, die dan, als een verandering van waarden, alle voorgaande normen overboord kan gooien? Maar waag het niet om aan het budget te krabben, te veel bijtreflexen knagen je dan aan de bottenstructuur.

### **Hoe willen we leven?**

Dit is de vraag die we allemaal bijna elke dag verdringen, en in plaats daarvan stellen we alle gehoorzaamheid, de aanbidding van het gezag, het behoud en de onderdrukking van onze dromen, en bovenal de demonisering van de ware echte en geleefde liefde. Dit alles is de voedingsbodem voor al onze plaatsvervangende bevredigingen, die altijd leiden tot verslavend gedrag, omdat door middel van zulke valse motieven om te leven, het echte gedrag dat in ons wordt geïnvesteerd nooit wordt gevormd.

Ik zeg je dit: Als je de kinderen wilt redden, moet je leren om het systeem te breken. Eerst moet je het in jezelf verpletteren voordat je het van buitenaf verplettert. Als je het andersom doet, creëer je alleen maar een ander monster, waarvan je dan deel gaat uitmaken. Als we onze kinderen willen redden, moeten we eerst onszelf redden. Red onszelf, red de hele wereld, onze individuele hele wereld.

In het algemeen hebben vaders geen eieren in hun broek en vrouwen geen eieren in hun eierstokken. Ik ben ontzet en heb het vertrouwen in deze maatschappij als de mijne volledig verloren. Maar ik was er op voorbereid, maar ik hoopte dat deze stap nooit zou worden genomen, en op de een of andere manier wilde ik geloven dat Brecht het bij het verkeerde eind had toen hij opschreef wat hij met Hitler bedoelde,

***Die ene regeerde de wereld bijna een keer.***

***De naties werden de meester. Maar***

***Ik wilde niet dat je al zou zegevieren:***

***De baarmoeder is nog vruchtbaar waaruit dit kroop.***

We zullen alleen voorkomen dat deze vruchtbare baarmoeder blijft voortbestaan als we de systeemvraag stellen, die niet langer alle ismen en partijdige ideologieën toestaat, en voor de impuls van alle antwoorden de mensheid en de mensheid in zijn volle potentie benoemen en van daaruit beginnen te beantwoorden wat een menselijke samenleving is, wat zij wil en hoe voorkomen kan worden dat mensen over mensen kunnen heersen, ja, over mensen kunnen heersen en een monopolie van geweld tegen hun menselijkheid kunnen uitoefenen.

**Bronnen voor reflectie en verder denken:**

Corona-Quartett: Wie stark leiden unsere Kinder?

<https://www.servustv.com/videos/aa-2549wqknw1w12/>

Wenn Kinder Kinder denunzieren:

<https://www.youtube.com/watch?v=ihhpU3Axx1E>

Eine ganze Generation wurde kollektiv traumatisiert:

<https://www.youtube.com/watch?v=k7bIF3wmoeE>

Verheimlichte Nebenwirkungen bei Favoriten:

<https://www.youtube.com/watch?v=libQ-GjuNn8>

Update: <https://www.youtube.com/watch?v=Z1PU0YqtYPU>

Kinderarzt aus Bad Salzuflen über Corona und Masken. Unbedingt ansehen!:

<https://www.youtube.com/watch?v=74uy-6tTvGU>

Corona Info-Tour Lübeck über ein an der Maskenpflicht verstorbenes Kind:

<https://www.youtube.com/watch?v=cJ12wskLgso&feature=youtu.be>

Es reicht! Coach Cecil:

<https://www.youtube.com/watch?v=XoQRTTrKC5cw>

Frederike Pfeiffer de Bruins Rede bei der Querdenken Demo in München. Unbedingt ansehen:

<https://www.youtube.com/watch?v=lpTKh0jP6Js>

Gerald Hüter im Gespräch mit der Stiftung Corona Ausschuss & Wolfgang Wodarg:

<https://www.youtube.com/watch?v=6O-STSE2Fc4&feature=youtu.be>

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: [Da Antipina](#)/ shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK