

HET ONHYGIËNISCHE GELD | DOOR HANSJÖRG STÜTZLE

Posted on 26. Oktober 2020

In de nasleep van de Corona-crisis wordt de afschaffing van het contante geld massaal naar voren geschoven.

Een standpunt van Hansjörg Stütze.

Niemand heeft de intentie om een muur te bouwen. En niemand wil het geld afschaffen. Helaas heeft de Corona-epidemie veel handelaren echter gedwongen om ongewone maatregelen te nemen. "Om hygiënische redenen vragen we je te betalen met een kaart." Zulke tekens zijn op veel kassa's te vinden. En sommige van hen stoppen niet bij het vragen. Ze accepteren helemaal geen contant geld meer - een officiële vorm van betaling. De reden die wordt gegeven is dat er dodelijke coronavirussen aan de biljetten en munten kunnen zitten. Blijkbaar niet bij kaartterminals, die dagelijks door honderden mensen worden aangeraakt. Het hele proces heeft een sterke geur van een bredere agenda. Grote mogendheden proberen al een tijdje van het geld af te komen. Dit proces wordt enorm versneld door Corona. De gevolgen zijn onder meer een hoger risico op schulden, de uitsluiting van "ouderwetse" of zelfs gewoon politiek bewuste mensen, de volledige controleerbaarheid van onze betalingsprocessen en een onberekenbare toename van de macht van enkele instellingen.

De coronacrisis absorbeert een groot deel van de aandacht van de mensen. En in zijn slipstream bloeien zeer twijfelachtige ontwikkelingen op die bijna volledig onopgemerkt blijven voor het publiek. Met name het contante geld wordt hierdoor beïnvloed. Corona versnelt op gevaarlijke wijze de afschaffing van het contante geld met vele jaren. Maar voordat we de huidige ontwikkelingen in verband met de Corona-crisis bekijken, moeten we ons eerst twee belangrijke vragen stellen:

- Waarom is een geldafschaffing gevaarlijk?
- Welke gevolgen heeft het voor ons persoonlijk en voor de vrijheid van onze samenleving?

De afschaffing van het contante geld en de gevolgen daarvan worden meestal volledig onderschat. Bijna geen enkele andere gebeurtenis zal zo'n twijfelachtige impact hebben en de toekomst van onze samenleving veranderen als de afschaffing van het contante geld. De gevolgen zijn talrijk. Om u een kort

inzicht te geven, wil ik hieronder twee voorbeelden uit de praktijk aanhalen.

Effecten op het leven van ons burgers

Na de afschaffing van het geld hebben we niet langer het didactisch beste lesmateriaal om onze kinderen te leren omgaan met geld. Contant geld kan worden geteld, verdeeld, gestapeld, gebundeld. Het kan worden aangeraakt, gevoeld, gehoord en zelfs geroken. Het is ongeëvenaard als het ideale medium voor kinderen om te leren omgaan en geld te wisselen.

Schuldadviescentra luiden nu al de alarmbel dat digitale betaalmiddelen ervoor zorgen dat we onze relatie met geld voorgoed kwijtraken. Studies hebben aangetoond dat mensen met kaartbetalingen tot 100 procent meer verbruiken dan mensen met contante betalingen. Door te betalen met digitale betaalsystemen verliezen mensen hun relatie met geld en worden de levens van miljoenen mensen gedestabiliseerd. Vooral gezinnen en sociaal zwakkeren worden hierdoor getroffen. De afschaffing van contant geld verstoort het zelfgenezend vermogen van de burgers op het gebied van hun financiën.

Gevolgen voor de samenleving

De sociale gevolgen van een afschaffing van het contante geld zijn nog drastischer en veel gevaarlijker. Zo leidt een afschaffing van het contante geld tot een ongedifferentieerde cementering en een bijna onbeperkte uitbreiding van de macht van de overeenkomstige bedrijven en instellingen. Niet alleen vergroot de naadloze gegevensverzameling van alle digitale betalingen de controlemogelijkheden van de burgers en het toezicht onmetelijk, maar er wordt ook een financiële dictatuur gecreëerd - bijna onopgemerkt door het publiek. Deze term lijkt op het eerste gezicht onwerkelijk, maar is er helaas het gevolg van.

Want de controle over al het geld is door de afschaffing van het geld geconcentreerd en geconcentreerd op een klein aantal besluitvormers en instellingen en verhoogt hun macht en invloed tot een onbeduidend niveau.

Ze krijgen zo controle en volledige toegang tot al het bestaande geld en kunnen zo bijna naar believen de wereldpolitiek beheersen. Aftrek door negatieve rente of onteigeningsgolven is dan slechts een druk op de knop, want al het geld zit vast in het banksysteem en kan niet meer weg - er is geen contant geld meer. Deze elites kunnen het onteigende geld gemakkelijk misbruiken voor reddingsoperaties voor banken, om de grote bedrijven te redden, om de beurzen te stabiliseren, voor oorlogen en vele andere twijfelachtige machtsbelangen. Er vindt een ongekennde machtsverschuiving plaats, waarbij de elites de wereld en de loop van de wereldgeschiedenis centraal en buiten de invloed van de burgers om beheersen.

Contant geld wordt gevreesd door de financiële industrie. Contant geld kan het huidige monetaire systeem en daarmee de macht van de geldindustrie in gevaar brengen of zelfs tenietdoen, bijvoorbeeld door een bankrun. Daarom worden er van verschillende kanten grote inspanningen geleverd om het geld met zeer subtiele acties te verzwakken en stap voor stap te elimineren.

Deze twee voorbeelden vertegenwoordigen slechts een klein deel van de gevolgen van een afschaffing van het contante geld. Maar ze zouden genoeg moeten zijn om dit onderwerp serieus te nemen en het de tijd en ruimte te geven om het aan te pakken. De afschaffing van contant geld is immers geen fictie, maar een bittere realiteit. Dit artikel toont de ontwikkelingen op dit gebied tijdens de Corona-crisis.

De Corona-crisis en de fatale gevolgen voor ons geld...

Voor de gemiddelde burger wordt het steeds gebruikelijker om met een kaart te betalen. Het verdwijnen van contant geld zal eerder dan verwacht een normale en toevallige ontwikkeling van de huidige gebeurtenissen zijn. In mijn boek "Das Bargeldkomplott" (The Cash Conspiracy) beschrijf ik dat dit niet toevallig gebeurt, maar al minstens een decennium lang door zeer machtige bedrijven en instellingen wordt gedreven. De huidige Corona-crisis doet de rest. Het versnelt de afschaffing van contant geld met jaren. We bevinden ons momenteel in een zeer gevaarlijke, mogelijk zelfs beslissende fase die de doodsklok zal luiden voor ons geld. Gelukkig is de teerling nog niet definitief geworpen. Maar we hebben heel weinig tijd om te handelen.

Om de catastrofale gevolgen van de Corona-crisis holistisch te kunnen begrijpen, wil ik de ontwikkelingen

sinds het begin in vier fasen beschrijven. Ik zal dan in detail ingaan op de oplossingen - want contant geld heeft dringend onze hulp nodig!

Fase I: Vergrendeling maart 2020

Medio maart 2020 werden alle niet-systemisch relevante zaken in Duitsland gesloten. Alleen winkels die absoluut noodzakelijk waren voor de bevoorrading van de burgers mochten open blijven. Dit waren onder andere supermarkten en doe-het-zelf winkels zoals Aldi, Lidl, EDEKA, Obi et cetera. Onmiddellijk en ook in de weken daarna hebben met name deze groepen bijgedragen aan de controle en de uitvoering van de verdere vooruitgang en vooral aan de interpretatie en de uitvoering van de Corona-regels.

De winkels gaven de voorkeur aan kaartbetalingen en wilden geen contant geld meer aannemen. Aan de kassa's werden borden opgehangen met bijvoorbeeld het volgende opschrift: "Om hygiënische redenen vragen wij u vriendelijk om met een kaart te betalen". Sommige winkels weigerden zelfs volledig contant geld. Een fastfoodketen schreef: "Geen contante betalingen meer: alleen elektronische betalingen zijn mogelijk". Op dat moment ontving ik tientallen brieven op mijn blog "Bargeldverbot.info" die precies daarover berichten. Ook de volledige afwijzing van contant geld werd me meerdere malen gemeld. Deze eerste fase duurde ongeveer 1 tot 2 weken.

Fase II: Contant geld wordt verbannen en gestigmatiseerd

Het feit dat de winkeliers het contante geld volledig afwijzen en alleen nog maar kaartbetalingen accepteren, was op de lange termijn natuurlijk niet afdwingbaar voor de winkeliers. Aan de ene kant zijn bankbiljetten het enige wettige betaalmiddel. Dit betekent dat er een verplichting is om contant geld te accepteren, d.w.z. dat detailhandelaren in principe contant geld moeten accepteren. Bovendien zouden miljoenen burgers niet meer in staat zijn geweest om essentiële goederen te kopen, aangezien veel burgers niet over een EG- of creditcard beschikken of niet gewend zijn om ermee om te gaan. Veel winkels hadden ook geen kaartlezers.

Bovendien was de argumentatie van het gebruik van contant geld om zich met Corona te besmetten

helemaal niet overtuigend.

Om consistent te zijn, zou men alle kaartterminals moeten verwijderen waar men zijn geheime code invoert, aangezien er coronavirussen op zouden kunnen zitten zoals op alle andere aangeraakte objecten.

Instellingen als de Deutsche Bundesbank of de Europese Centrale Bank hebben hierover duidelijke uitspraken gedaan. De Deutsche Bundesbank legde de volgende verklaring af:

"De kans om de ziekte te krijgen met contant geld is kleiner dan met veel andere alledaagse voorwerpen."

Deze fase wordt gekenmerkt door het feit dat bijna alle winkels de voorkeur geven aan kaartbetalingen en dit ook duidelijk hebben gedocumenteerd aan de kassa's met borden. Een grote winkelketen schreef: "We houden van EC-betalingen. Betaal a.u.b. indien mogelijk met een kaart. Anderen behandelden het geld als een besmet en vervuild voorwerp: "Als u met contant geld wilt betalen, leg het geld dan in het daarvoor bestemde vakje".

Uit een onderzoek bleek dat in de Corona-crisis 83,9 procent van alle winkels dergelijke of vergelijkbare borden bij de kassa's had. Een advertentie voor de digitale betaalsystemen die de geldindustrie zich niet beter had kunnen wensen - en volledig gratis. Corona maakt het mogelijk! Deze fase duurde ongeveer tot juli 2020.

Fase III: De gevolgen - velen keren niet terug naar contant geld

Sinds juli zijn de handelaren begonnen met het verwijderen van de borden waarop zij de voorkeur geven aan kaartbetalingen. Het werd steeds ongeloofwaardiger om te beweren dat men via contant geld besmet kan raken met Corona. De gevolgen van fase I en II zijn echter enorm. Zo zijn de kaartbetalingen tijdens de Corona-crisis met maar liefst 48 procent gestegen. Dit is een ongekennde toename. Mensen zijn gewend

geraakt aan kaartbetalingen als gevolg van de Corona-crisis. Velen zullen niet terugkeren naar het geld. De gevolgen zijn:

- Cash heeft zijn dominantie verloren.
- Mensen zijn gewend geraakt aan kaartbetalingen.
- Conditionering mensen: "Contant geld is vies, vol virussen en gevaarlijk voor de gezondheid."

Maar dit alles is slechts het topje van de ijsberg. De echte schade die Corona aan het geld heeft toegebracht is elders te vinden en kan binnen korte tijd leiden tot de afschaffing van het geld.

Duitsland was een contant land tot Corona. De Duitsers betaalden graag met contant geld, en tot dan toe had bijna geen enkele handelaar daar aan gedacht, laat staan dat hij contant geld durfde te weigeren. De acceptatie van kaartbetalingen was laag, en handelaren waren bang dat als ze contant geld weigerden, hun verkoop zou dalen. Na de laatste maanden van de Corona-crisis ziet de wereld er heel anders uit.

Er is een heel nieuw bewustzijn ontstaan in de retailsector. De detailhandelaren hebben zich gerealiseerd dat het mogelijk is om contant geld te weigeren en velen overwegen dat serieus te doen. Het was slechts een kwestie van tijd voordat de eerste winkeliers contant geld begonnen te weigeren. En dat is precies wat er nu al een paar dagen gebeurt. In Rijnland-Palts bijvoorbeeld is de eerste ijssalon begonnen met het niet accepteren van contant geld. Andere retailers staan hiervoor in de startblokken. Deze situatie is uiterst gevaarlijk voor het geld.

Fase IV: Duitsland volgt dezelfde weg als Zweden

Het feit dat kooplui nu overgaan tot het volledig afwijzen van contant geld is een gevaarlijke inbreuk op de dam voor de afschaffing van contant geld. We lopen het risico om in Duitsland dezelfde weg in te slaan als Zweden in de afgelopen jaren heeft gedaan. Zelfs vandaag de dag is het in Zweden niet meer mogelijk om met geld door het openbare leven te gaan. De meeste winkels, benzinestations, maar ook openbare toiletten en vervoer kunnen niet met contant geld worden betaald. Het is ook moeilijk geworden om banken en geldautomaten te vinden om daar aan geld te komen. In Zweden is het slechts een kwestie van

tijd voordat het contante geld volledig wordt afgeschaft. Het wordt in het openbaar besproken en geëist.

De afschaffing van contant geld moet immers niet bij decreet gebeuren, maar via de handel, zoals ik in mijn boek 'The Cash Conspiracy' laat zien. En eerder dan we denken, zullen wij burgers niet meer in staat zijn om met contant geld te betalen in de winkels. Corona heeft de afschaffing van contant geld met jaren versneld in een zeer korte tijd. Hoewel deze ontwikkeling ook zonder Corona zou hebben plaatsgevonden, zou het in Duitsland nog minstens 2 tot 5 jaar hebben geduurd. We zouden deze tijd dringend nodig hebben gehad om ons te organiseren, om actie te ondernemen tegen deze ontwikkelingen en om campagne te voeren voor het behoud van het geld.

Wat kunnen we doen?

Contant geld bevindt zich in een precaire en zeer gevaarlijke situatie. Zolang er maar een paar winkels weigeren om contant geld te betalen, is ons geld nog niet leeg. Maar als dit een precedent schept en als model dient voor andere retailers, kan deze tendens zich ongecontroleerd ontwikkelen en kunnen wij burgers in veel winkels niet meer in zeer korte tijd met contant geld betalen.

Het percentage contante betalingen daalt snel en de cashinfrastructuur kan niet langer worden onderhouden.

Dan zijn we heel snel bij het "Point Of No Return". Met andere woorden, op het moment dat het onafhankelijk wordt en de eliminatie van contant geld niet meer kan worden voorkomen. De volgende verklaring van Zweden zou voor ons voldoende moeten waarschuwen: "Als de hoeveelheid contant geld zo snel blijft dalen, zal het moeilijk zijn om de infrastructuur te onderhouden".

Contant geld is in groot gevaar. Ik hoop dat ik dit met dit document heb kunnen aantonen. Maar we kunnen wel iets aan het geld doen. Hiervoor heb ik onder Bargeldverbot.info tal van oplossingen ontwikkeld, hoe iedereen actief kan bijdragen aan het behoud van contant geld. Op dit punt vandaag de dag de drie ad hoc oplossingen.

Winkels die geld weigeren, vermijden

De belangrijkste reden dat winkeliers op dit moment nog steeds contant geld accepteren en niet weigeren te accepteren, is dat ze bang zijn voor de gevolgen. Met andere woorden, dat klanten de winkel vermijden, elders winkelen en zo de verkoop laten instorten. Het is daarom bijzonder belangrijk dat wij burgers dit spel niet spelen en alleen daar winkelen waar geld wordt geaccepteerd. Winkels die weigeren om contant geld aan te nemen, moeten zeker worden vermeden.

Los daarvan is het belangrijk om zo vaak mogelijk met contant geld te betalen. Want daarmee tonen we duidelijk de vlag voor het geld. Het werkt als een stembiljet. Betaal met contant geld, kies ervoor om het geld te ontvangen. Als u met een kaart betaalt, kiest u ervoor om het geld op te nemen. Zo simpel is het.

Boycot winkels

De vorige oplossing is zeer belangrijk, maar ik vrees dat deze niet voldoende zal zijn. Dit is te wijten aan het feit dat de kaartbetalingen, en dus de acceptatie van digitale betaalmiddelen door Corona, snel zijn toegenomen en nog steeds toenemen. De talrijke reclamecampagnes van de geldindustrie in de afgelopen jaren, maar ook de acties van de detailhandelaren tijdens de Corona-crisis, hebben effect. Vandaag de dag reiken mensen meestal zonder nadenken naar digitale betaalsystemen en beseffen ze niet de talrijke nadelen en gevolgen die hun gedrag heeft voor zichzelf en hun eigen vrijheid - ook voor toekomstige generaties.

Ik wil zelf geen digitale betaalsystemen afschaffen, maar ik wil wel bijdragen aan het behoud van contant geld en daarmee aan onze vrijheid. Ik pleit er dan ook voor dat mensen niet langer zonder reflectie hun betaalmiddel kiezen, maar met reflectie - met andere woorden, voordat ze een betaling doen, moeten ze zich afvragen of ze met bankbiljetten of contant geld willen betalen.

En deze beslissing, die het individu dan neemt, is voor mij onschendbaar. Maar het probleem is dat de meeste mensen te weinig weten over dit onderwerp. Het zou dus belangrijk zijn om educatieve campagnes te voeren, vooral in de omgeving van de winkels die nu beginnen met het afwijzen van contant geld en de

basis leggen voor de afschaffing van contant geld. Bijvoorbeeld het verspreiden van educatieve flyers, etc., zodat mensen er over nadenken. Ze kunnen dan een weloverwogen en gekwalificeerde beslissing nemen of ze echt in deze winkel willen winkelen en zo de afschaffing van contant geld aanzienlijk bevorderen.

Als winkels in uw buurt contant geld gaan weigeren, doe dan dergelijke acties of kom naar mij toe en we zullen samen nadenken over wat we kunnen doen.

Alleen vreedzame omwentelingen kunnen duren

Door een winkel te boycotten, lopen we een heel fijn lijntje dat veel zorg vraagt. Ik wil niemand aanvallen of kwaad doen met mijn acties. Maar kooplui die weigeren contant geld te accepteren, geven duidelijk blijk van hun steun voor de afschaffing ervan. Daarom is het legitiem, duidelijk en ondubbelzinnig om de vlag voor contant geld te tonen en er voor op te komen.

Het is echter belangrijk dat we niet de confrontatie aangaan of zelfs maar een "oorlog" voeren. In alle handelingen moeten genegenheid, mededogen en "liefde" weerklank vinden. Hier volg ik duidelijk de grootheden die onze samenleving heeft voortgebracht, zoals Gandhi, de Dalai Lama, Mandela of Jezus, die niet alleen geweldloosheid en medeleven predikten, maar deze ook beleefden. Die mensen hebben de wereld veranderd. Alleen op deze basis kan een vreedzame en duurzame omwenteling plaatsvinden. Ik raad iedereen die zich inzet voor het geld aan om op deze basis te handelen. En het is alleen op deze basis dat ook ik mijn kennis en werk zal gebruiken om actie te ondernemen.

Hansjörg Stützle, geboren in 1970, werkte in het adviesbureau van zijn vader voor integrale bedrijfsontwikkeling na het afronden van zijn specialistische opleiding. Hij onderzocht de basiswaarden over geld en combineerde deze kennis in zijn project "WertVoll Leben" (ValueFull Life), dat hij ter beschikking stelde aan het grote publiek in lezingen, seminars en trainingsreeksen. Hij zet zich in voor het behoud van contant geld en werkte drie jaar aan het boek "Das Bargeldkomplott" (The Cash Conspiracy), waarin hij 15 jaar onderzoek documenteert naar de sluipende maar niet toevallige afschaffing van contant geld.

+++

Dit artikel verscheen voor het eerst op 22 oktober 2020 in [Rubikon](#)

+++

Noot over de Rubikon-bijdrage: De huidige tekst is voor het eerst gepubliceerd in "Rubikon - Magazin für die kritische Masse", waarvan onder andere Daniele Ganser en Rainer Mausfeld in de adviesraad actief zijn. Aangezien de publicatie onder een vrije licentie (Creative Commons) plaatsvond, neemt KenFM deze tekst over voor secundair gebruik en wijst er expliciet op dat het Rubicon ook afhankelijk is van donaties en ondersteuning nodig heeft. We hebben veel alternatieve media nodig!

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Beeldbron: IMG Stock Studio / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK