

HET FACT-CHECKER-PROGRAMMA VAN DE EU HEET SOMA [VAN NORBERT HÄRING

Posted on 21. Dezember 2020

...zoals de pacificatiedrug van het volk in "Brave New World".

Een standpunt van Norbert Häring.

Als onderdeel van zijn uitgebreide activiteiten tegen afwijkende meningen en informatie, financiert de EU het EU-waarnemingscentrum tegen desinformatie. De korte naam "Soma" is pikant de naam van de drug die in de dystopische roman "Brave New World" wordt gebruikt om de bevolking te verdoven, zowel chronisch als acuut, als het gaat om emotionele uitbarstingen of afwijkend gedrag van een menigte.

Als u de website disinfobservatory.org oproept, wordt u begroet met het logo "Soma".

Het is zo ironisch dat je er alleen maar op moet wijzen. Als het toevallig was, toonde het al een aanzienlijke hoeveelheid onwetendheid. "Brave New World" is een van de meest invloedrijke romans van de 20e eeuw. Als het opzettelijk was, getuigt het van een behoorlijke hoeveelheid cynisme, aangezien Soma een centraal element is van de controle en het beheer van de bevolking in een totalitaire samenleving, door goedbedoelde, dictatoriale technocraten.

Wikipedia schrijft over de roman Brave New World en Soma:

"Brave New World" (Engels: Brave New World) is een dystopische roman uit 1932 van Aldous Huxley die een maatschappij beschrijft in de toekomst, in 2540 na Christus, waarin "stabiliteit, vrede en vrijheid" verzekerd lijken."

Gemeenschappelijk voor alle kasten is de conditionering tot permanente bevrediging door middel van consumptie, seks en de drug soma, die de leden van deze samenleving berooft van de noodzaak om kritisch te denken en hun wereldorde in twijfel te trekken. De regering van die wereld wordt gevormd door controleurs, alfa-plus-mensen die door de bevolking als afgoden worden aanbeden. (...) Om grote emotionele schommelingen te vermijden die tot negatieve stemmingen kunnen leiden, nemen mensen regelmatig Soma, een middel dat stemmingsverhogende en stimulerende effecten heeft en ook als afrodisiacum wordt gebruikt.

Onder het Soma-logo worden mensen geïnformeerd dat het tijd is om in actie te komen en worden zij uitgenodigd om zich aan te sluiten bij het "Europees Waarnemingscentrum tegen desinformatie", waardoor zij toegang krijgen tot krachtige mediamonitoringinstrumenten.

De lange vorm van Soma kan dat nauwelijks zijn.

Als je verder naar beneden scrollt, kom je een video tegen met de titel "Social Observatory for Disinformation and Social Media Analysis". Soma duwt zichzelf niet als een afkorting, maar je vindt er in ieder geval de letters in terug.

Het is niet helemaal duidelijk wat dit "Social Observatory against Disinformation and Social Media Analysis" is. Men wordt alleen gevraagd om zich aan te sluiten bij de andere vereniging, het "Europees Observatorium tegen Desinformatie" en alleen over deze wordt gesproken. Was de EOD niet cool genoeg en ze knutselden tot ze een lange vorm van Soma hadden?

Hoe dan ook, Soma of EOD (ik noem het zo) is het moederschap van feitencontroleurs. De EU financiert de netwerken en ondersteunt de feitencontroleurs die loyaal zijn aan het gezag, met de juiste verhalen die al voor alles zijn geformuleerd. Het telt 60 organisaties die de feiten controleren als leden. EOD reikt ook de media, sociale media-innovatoren, onderzoekers en beleidsmakers aan.

Er is bijvoorbeeld veel over Covid-19, waaronder een dossier over "Drie gemeenschappelijke onderdelen die de antiblokkadeprotesten in Europa met elkaar verbinden". Ervan uitgaande dat onze media en fact-checkers hier voor hun vele recente rapporten over dit onderwerp hebben getekend, is men niet langer verbaasd over hun belabberde feitenbasis. Wat wordt aangeboden is een verhaal, slechts zeer dun onderbouwd met het vreemde persbericht of de claim van een ambtenaar.

Een van de onderdelen is dat, terwijl de demonstranten over het algemeen vreedzaam zijn, de demo's vaak worden gebruikt door relschoppers en rechtse partijen om een ruckus op te wekken en zich te ontdoen van slogans. Dit is een probleem dat veel protestdemonstraties van allerlei aard hebben. Op de een of andere manier is dit echter bedoeld als een specifiek rechts probleem van de antiblokkeerprotesteerders.

Dit wordt gegarandeerd met de volstrekt ongefundeerde bewering dat QAnon een grote rol speelt als infiltrant, wat ik voor Europa alleen maar ten zeerste betwijfel. Kan het niet bewijzen, maar de bewijslast ligt eigenlijk aan de kant van degenen die zoiets steils claimen. De eerste link is gewoon naar een Reuters fact check die laat zien dat Covid-19 geen verzinsel is.

Er staat dat een groep genaamd Pagella Politica een gezamenlijk onderzoek heeft gedaan naar de protesten met andere leden van het Soma-netwerk. Nergens staat vermeld wie deze leden van het Soma-netwerk zijn, en er is ook geen verband met de analyse voor zover ik kan zien. Men wordt verondersteld tevreden te zijn met de dunne gruwel van de beschuldigingen die men krijgt voorgeschoteld. De media- en fact-checking-gemeenschap is blijkbaar, als het resultaat al iets is. Lees daarvoor mijn artikel gelinkt in het geschreven artikel:

De anti-journalisten van CORRECTIV en hun eigenaardige methodes van feitencontrole.

Een uittreksel:

"Journalisten met een professionele ethiek zien zichzelf als de vierde nalatenschap, die waakt over de machtigen. Anti-journalisten zien zichzelf als bondgenoten van de machtigen en zorgen ervoor dat zij hun boodschappen zo onbetwistbaar en ongeëvenaard mogelijk kunnen overbrengen aan de mensen. Anti-journalisten werken bij CORRECTIV.

CORRECTIV heeft een aantal onderzoeksverhalen met verdienste gepubliceerd. Ook zijn er veel feitencontroles op hun plaats. Er zijn veel voorbeelden waarbij CORRECTIV bijvoorbeeld laat zien dat in een video de verklaring helemaal niet is gedaan, waar iemand op sociale media een schandaal van maakt. Of ze laten zien dat het in een heel andere context en met een andere betekenis werd gezegd.

Maar anti-journalisten laten hun ware kleuren zien als het gaat om het in diskrediet brengen van bepaalde ongewenste interpretaties van feiten of meningen, omdat ze online een brede verspreiding hebben.

Dat zou geen slechte zaak zijn als het slechts een kwestie was van het tegenover elkaar stellen van de ene extreme opvatting of interpretatie met een andere. Maar wat CORRECTIV doet heeft een heel andere,

sinistere kwaliteit. De exploitanten van sociale-mediaplatforms, met name Facebook, staan onder druk van de machthebbers om kritische meningen en alternatieve feiten te onderdrukken. CORRECTIV wordt betaald door Facebook om een negatieve stempel te drukken op ongewenste berichten. Deze negatieve postzegel heeft tot gevolg dat een post op ondoorzichtige wijze wordt gecensureerd door de exploitanten van de grote sociale media, waardoor deze minder in omloop komt. Het is een vrij effectieve vorm van censuur."

Voor de bewering van massale infiltratie door QAnon is er een link naar een NBC-post die in grote brieven verkondigt dat QAnon-aanhangers zich hadden aangesloten bij duizenden demonstranten op een demonstratie in Duitsland. Er was er een gespot die het bord "Beëindig deze pandemie nu" ophoudt. Gekoppeld als tweede bewijsstuk is een even onuitsprekelijk Politico artikel dat alleen dat suggereert in de titel en aanloop, maar toegeeft in de rug: "In Europa blijft de beweging tot nu toe beperkt tot de marge".

Toch staan er genoeg paragrafen in het verslag over QAnon. De eerste stelling wordt alleen maar ondersteund door het feit dat alles wat op de een of andere manier kritisch is over de autoriteiten wordt verkocht als een "element van de QAnon-ideologie" die zich in Europa verspreidt. Het kan nauwelijks dubieuzer zijn.

Geweldig onderzoek door Pagella Politica en de andere naamloze feitencontroleurs! Het heeft zeker indruk op me gemaakt. Wat de drie verenigende elementen van de protesten zijn, is mij echter niet duidelijk geworden, zelfs niet in de samenvatting, waarin opnieuw drie elementen worden aangekondigd en vervolgens twee worden opgesomd, namelijk extremistisch geweld en QAnon. Wiskunde lijkt niet elk feit te controleren.

Censuurverslagen van de platforms

Op de Soma website vindt men ook links en een samenvatting van de berichten in september van de sociale media die door de EU zijn gedwongen om meer te censureren dan de officiële lijn, of zoals de EU het zegt "inhoud die van invloed kan zijn op het volksgezondheidsbeleid".

Men leert onder andere dat Google Search, de wereldwijd dominante zoekmachine van Google, bij voorkeur artikelen van EU-controleorganisaties laat zien. Ook de andere gedwongen ondertekenaars van de "Code of Conduct against Disinformation als onderdeel van het Covid-19 Monitoring and Reporting Programme" schrijven op wat ze hebben gedaan om de officiële lijn te verspreiden en terug te dringen op niet-autoritatieve meningen en informatie, zoals er Facebook, Microsoft, Twitter, TikTok, en Mozilla zijn.

+++

Het boek "Beautiful New Money" van Norbert Häring is in dit verband een aanrader.

+++

Dit artikel verscheen voor het eerst op 17.12.2020 op norberthaering.de

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Beeldbron: Dilok Klaisataporn / shutterstock

+++

KenFM streeft ernaar een breed spectrum aan meningen te presenteren. Opinie-artikelen en gastpresentaties hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over andere manieren om ons te ondersteunen vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK