

GEPROGRAMMEERDE CHAOS: WAT WASHINGTON'S TROEF TEGENSTANDERS PLANNEN NA DE VERKIEZING | DOOR WHITNEY WEBB

Posted on 7. Oktober 2020

Een standpunt van Whitney Webb.

Een "onpartijdige" groep van neoconservatieve Republikeinen en gevestigde Democraten "simuleerde" onlangs verschillende rampscenario's voor de Amerikaanse presidentsverkiezingen in november. Zo is er een zakelijk spel waarin een duidelijke overwinning voor de zittende partij "ongekende" maatregelen uitlokt die het Biden-kamp zou kunnen gebruiken om de herverkiezing van Donald Trump te voorkomen.

Een groep ingewijden van de Democratische Partij en voormalige ambtenaren uit het Obama- en Clinton-tijdperk hebben samen met een groep neoconservatieve "Nooit Troef" Republikeinen simulaties en "oorlogsspelletjes" uitgevoerd over verschillende "doemscenario's" in verband met de presidentsverkiezingen van de afgelopen maanden.

In verschillende berichten in de media over de groep die bekend staat als het "Transition Integrity Project" (TIP), rechtvaardigt zij deze oefeningen door te zeggen dat zij zich specifiek wil voorbereiden op een scenario waarin president Trump de verkiezingen verliest en weigert af te treden, wat zou kunnen leiden tot een constitutionele crisis. Maar volgens de TIP-documenten hebben haar simulaties, die een "duidelijke overwinning" voor Troef bij de komende verkiezingen voorspelden, zelf geleid tot een constitutionele crisis, omdat ze voorspelden dat het Biden-kamp radicale stappen zou nemen om het presidentschap voor zichzelf veilig te stellen, ongeacht de verkiezingsuitslag.

Geen enkel scenario voorziet dat Trump in functie treedt

Dit is vooral verontrustend als men bedenkt dat TIP belangrijke banden heeft met de regering Obama, waar Biden als vicepresident heeft gediend, en met verschillende groepen die geen deel uitmaken van de Biden-campagne, maar die zich hardnekkig inzetten voor Biden. Het feit dat deze groepen scenario's voor mogelijke verkiezingsuitslagen en hun nasleep hebben uitgespeeld, die allemaal eindigden met de inauguratie van Biden of een constitutionele crisis, suggereert dat machtige krachten de voormalige vicepresident dwingen om een mogelijke nederlaag bij de verkiezingen niet te accepteren.

Het is duidelijk dat dit de claim van het TIP om de "integriteit" van het presidentiële overgangsproces te

waarborgen, aanzienlijk ondermijnt. In plaats daarvan suggereren de feiten dat de groep ervoor wil zorgen dat Trump zijn functie verlaat, ongeacht de verkiezingsuitslag, of dat juist de constitutionele crisis wordt veroorzaakt die de groep beweert te willen voorkomen door middel van haar simulaties.

Dergelijke zorgen worden versterkt door recente verklaringen van Hillary Clinton dat Biden "onder geen enkele omstandigheid mag toegeven". "Ik geloof dat dit zal aanslepen, en uiteindelijk geloof ik dat hij zal winnen als we geen centimeter toegeven en als we net zo gefocust en meedogenloos zijn als de andere kant," zei Clinton in een interview met TV-zender Showtime. De resultaten van de TIP-simulaties zijn met name in overeenstemming met de verklaringen van Clinton dat Biden "uiteindelijk" zal winnen als het proces van het bepalen van de verkiezingsuitslag "aansleept".

De "oorlogsspelletjes" van de eenheidspartij

TIP-leden kwamen in juni bijeen om vier "oorlogsspelen" te organiseren die "elf donkere weken tussen de verkiezingsdag en de inauguratiedag" simuleren, waarbij "Troef en zijn Republikeinse bondgenoten elk onderdeel van het overheidsapparaat - het postkantoor, de staatswetgevers, het ministerie van Justitie, federale ambtenaren en de militairen - gebruikten om aan de macht te blijven". De Democraten probeerden dit te voorkomen, volgens de simulatie in de rechtbank en op straat, volgens een rapport van Boston Globe.

Een van de simulaties, die onderzocht wat er zou gebeuren als er een duidelijke troefoverwinning zou plaatsvinden tussen de verkiezingsdag en de inauguratie, toont echter aan dat de TIP niet alleen simuleerde hoe Republikeinen elke kans konden benutten om aan de macht te blijven, maar ook hoe Democraten aan de macht konden komen als de verkiezingsuitslag van 2020 niet hun weg zou gaan.

Terwijl sommige, meestal rechtse, media, zoals The National Pulse, opmerkten dat de TIP-simulaties de Biden-campagne ertoe brachten geen concessies te doen, onthulde het TIP-document over de oefeningen de concrete stappen die de Biden-campagne zou nemen na een "duidelijke overwinning" voor de Trump-campagne. Het is duidelijk dat deze stappen de huidige politieke spanningen in de Verenigde Staten aanzienlijk zouden verhogen. De stappen zouden dus leiden tot precies het resultaat dat men beweert te willen voorkomen. Dit ondermijnt zowel de officiële rechtvaardiging van de simulaties als de officieel

opgegeven reden voor de oprichting van de groep.

In het geval van een Trump overwinning, Biden verhaalt en roept op tot splitsingen

In het TIP-scenario van "duidelijke troefkaartoverwinning" (zie pagina 17) trekt Joe Biden - gespeeld door John Podesta, Hillary Clinton's campagnemanager in 2016 en stafchef van het Witte Huis onder Bill Clinton - zijn erkenning van de verkiezingsoverwinning van Troef terug en overtuigt hij vervolgens "drie staten met Democratische gouverneurs - North Carolina, Wisconsin en Michigan - ervan te eisen dat er verhalen worden verteld". De gouverneurs van Wisconsin en Michigan stuurden vervolgens "hun eigen kieslijsten tegen die van de staatswetgever" naar het kiescollege, waar Troef de meerderheid had gewonnen, om deze overwinning te ondermijnen zo niet te voorkomen.

Vervolgens "moedigt de Biden-campagne de westerse staten, met name Californië, maar ook Oregon en Washington, gezamenlijk bekend als 'Cascadia', aan om zich af te scheiden van de unie, tenzij de Republikeinen in het Congres instemmen met een reeks structurele hervormingen. (nadruk door de auteur toegevoegd) Vervolgens zet de Biden-campagne "op advies van president Obama" deze "hervormingen" als volgt uiteen:

- 1.) Toekenning van het staatschap aan Washington DC en Puerto Rico
- 2.) Het verdelen van Californië in vijf staten "om de bevolking beter te vertegenwoordigen in de Senaat".
- 3.) Vraag aan de rechters van het Hooggerechtshof om met pensioen te gaan op de leeftijd van 70 jaar.
- 4.) Ontbinding van het kiescollege

Met andere woorden, deze "structurele hervormingen" komen er in wezen op neer dat de Verenigde Staten uit 56 staten bestaan, waarbij de nieuwe staten bedoeld zijn om een eeuwige meerderheid voor de Democraten te waarborgen, aangezien alleen gebieden met een Democratische meerderheid (DC, Puerto Rico en Californië) staatsburgerschap krijgen. Opmerkelijk is dat in andere scenario's waarin Biden de meerderheid in het kiescollege won, de Democraten de ontbinding ervan niet steunden.

Democraten zouden Troef de schuld geven van de Democratische staatsgreep...

Het is ook opmerkelijk dat de TIP in deze simulatie de Trump-campagne de schuld geeft van de beslissing van de Democraten om de hierboven beschreven "provocerende, ongekennde acties" te ondernemen. De TIP beweert dat de campagne van Trump "de voorwaarden creëerde om de Biden-campagne te dwingen deze acties te ondernemen," misschien omdat hij "een interview gaf aan The Intercept waarin hij vertelde dat hij de verkiezing zou hebben verloren als Bernie Sanders was genomineerd.

De TIP beweert ook dat de Trump-campagne zou proberen deze "provocerende, ongekennde acties" af te beelden alsof "de Democraten nu proberen een illegale coup te orkestreren" - hoewel dat in essentie is wat deze acties betekenen. In andere simulatiescenario's, waar de Trump-campagne zich hier net zo gedraagt als de Democraten, is de retoriek van TIP beslist anders.

De gesimuleerde acties van de Biden-campagne in dit scenario hielden echter niet op. De Biden-campagne veroorzaakte vervolgens "een afbraak van het congres door de Kamer van Afgevaardigden het presidentschap aan Biden te laten toekennen", en voegde daaraan toe dat dit "gebaseerd was op de alternatief ingediende kieslijsten van pro-Bidense gouverneurs". De Republikeinse partij was het daar blijkbaar niet mee eens en merkte op dat Trump de verkiezingen had gewonnen door het verkiezingscollege te winnen. De simulatie van een "duidelijke troefkaartoverwinning" eindigt met de introductie van geen enkele gekozen president op 20 januari 2021, waarbij de TIP opmerkt dat "het onduidelijk is wat het leger in deze situatie zou doen".

Blijkbaar hebben sommige TIP-leden, waaronder mede-oprichter Rosa Brooks - een voormalig adviseur van het Pentagon uit het Obama-tijdperk en momenteel een staflid van de "New America" denktank - hun persoonlijke voorkeur voor "wat de militairen in deze situatie zouden doen". Brooks, bijvoorbeeld, schreef in het tijdschrift Foreign Policy kort na het aantreden van Trump in 2017 dat "een militaire staatsgreep, of in ieder geval de weigering van militaire leiders om bepaalde bevelen te gehoorzamen" een van de vier manieren was om Trump voor de verkiezingen van 2020 uit zijn functie te ontheffen.

Wie zit er achter de TIP?

De TIP werd eind 2019 gelanceerd, naar verluidt "uit bezorgdheid dat het bestuur van de troefkaart zou kunnen proberen de presidentsverkiezingen en het overgangsproces van 2020 te manipuleren, te negeren, te ondermijnen of te verstoren". Het werd mede opgericht door Rosa Brooks en Nils Gilman. De huidige directeur is Zoe Hudson.

Brooks, zoals hierboven vermeld, was een adviseur van het Pentagon en het State Department onder leiding van Hillary Clinton tijdens het Obama beleid. Voorheen was ze ook de speciale adviseur van de voorzitter van het Open Society Institute, dat deel uitmaakt van de Open Society Foundations (OSF), een controversiële organisatie die wordt gefinancierd door miljardair George Soros. TIP-directeur Zoe Hudson is ook een voormalig OSF-leider, waar zij elf jaar lang als beleidsanalist en liaison tussen de stichtingen en de Amerikaanse overheid heeft gediend.

De banden van de OSF met TIP zijn om verschillende redenen een waarschuwingssignaal, met name dat de OSF en andere door Soros gefinancierde organisaties een cruciale rol hebben gespeeld bij het stimuleren van zogenaamde "kleurrevoluties" om niet-gebonden regeringen omver te werpen, vooral tijdens de regering Obama.

Voorbeelden van de banden van het OSF met deze gefabriceerde "revoluties" zijn Oekraïne in 2014 en de "Arabische Lente" die in 2011 begon en waarbij verschillende regeringen in het Midden-Oosten en Noord-Afrika die problematisch waren voor de westerse belangen, uit de macht werden gehaald.

Later lekten e-mails uit over de vertrouwelijke betrekkingen tussen Soros en de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken Hillary Clinton, waaronder een e-mail waarin Soros het beleid van Clinton ten aanzien van de onrust in Albanië stuurde en haar vertelde dat "twee dingen dringend nodig zijn", namelijk "om het volle gewicht van de internationale gemeenschap in de schaal te leggen bij premier Berisha" en "om een hoge Europese ambtenaar als bemiddelaar te benoemen". Beide "dringende" taken werden vervolgens door Clinton uitgevoerd.

Inzet van het Amerikaanse leger in eigen land

Naast haar banden met de regering Obama en de OSF, is Brooks momenteel een collega op het Modern War Institute in West Point, waar ze zich richt op "de relatie tussen de militaire en binnenlandse politie" en ook op het Innovative Policing Program van Georgetown. Zij is momenteel een sleutelfiguur in de gedocumenteerde inspanning onder leiding van OSF om te "profiteren" van legitieme eisen voor politiehervorming om de oprichting van een gefederaliseerde politiemacht te rechtvaardigen onder het mom van het inkrimpen of elimineren van lokale politieafdelingen.

Brooks' interesse in het vervagen van het onderscheid tussen militairen en politie is opmerkelijk gezien haar eerdere pleidooi voor een militaire staatsgreep om Troef uit het ambt te halen en de daaropvolgende conclusie van TIP-simulaties dat de militairen "misschien" moeten ingrijpen als Troef de verkiezingen van 2020 wint. (Opmerking Multipolar: Brooks is getrouwd met Joseph Mour, een voormalig officier van de Special Forces die onder andere een strategiedocument over de toekomst van de NAVO heeft geschreven).

Brooks is ook een senior medewerker van de New America denktank, die zich volgens eigen zeggen richt op "het eerlijk aangaan van de uitdagingen die de snelle technologische en sociale veranderingen met zich meebrengen en het grijpen van de kansen die deze veranderingen met zich meebrengen". De denktank wordt grotendeels gefinancierd door de miljardairs van Silicon Valley, waaronder Bill Gates (Microsoft), Eric Schmidt (Google), Reid Hoffman (LinkedIn), Jeffrey Skoll en Pierre Omidyar (eBay). Bovendien heeft New America miljoenen rechtstreeks van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken ontvangen voor onderzoek naar "digitale rechten". Een van deze donoren - Reid Hoffman - werd betrapt op "inmenging" in de Democratische voorverkiezing in Iowa, waar hij de kandidatuur van Bernie Sanders probeerde te ondermijnen. Andere financiers, zoals Eric Schmidt en Pierre Omidyar, staan bekend om hun goede connecties met de Clinton-familie en om hun banden met de Clinton 2016-verkiezingscampagne.

Achtergrond: Toekomstig gebied van de kunstmatige intelligentie

De andere medeoprichter van TIP naast Brooks is Nils Gilman, momenteel vice-president van programma's bij het Berggruen Institute en voorheen bij Salesforce, een groot technologiebedrijf en overheidscontractant. Gilman heeft een bijzondere focus op kunstmatige intelligentie (AI) en

transhumanisme. Onlangs vertelde hij aan de New York Times dat zijn werk aan het Berggruen Institute zich richt op "het opbouwen van transnationaal netwerk van filosofen, technologen, beleidsmakers en kunstenaars die nadenken over hoe kunstmatige intelligentie en genetische manipulatie veranderen wat het betekent om mens te zijn.

Nicholas Berggruen, naar wie het instituut is vernoemd, maakt samen met Blackstone's Steve Schwarzman en Eric Schmidt deel uit van de factie die wordt geleid door miljardairs die proberen AI en de zogenaamde "vierde industriële revolutie" te ontwikkelen, samen met de politieke leiders en de economische elite van China.

Wat betreft de kwesties van AI en China, zijn zij critici en rivalen van het "nationalistische" kamp, dat in plaats daarvan de voorkeur geeft aan een agressieve "sprong voorwaarts" China's AI-capaciteiten om de wereldwijde hegemonie van de VS te handhaven, in tegenstelling tot een "nieuwe orde" die wordt gepromoot door Berggruen, Schmidt, Schwarzman en Henry Kissinger, een ander belangrijk lid van de "Samenwerking" factie.

De strijd om het toekomstige AI-beleid van de VS ten opzichte van China lijkt een belangrijke, maar grotendeels over het hoofd geziene reden te zijn voor de terughoudendheid van de leden van de "Cooperation"-factie ten opzichte van Trump, waaronder degenen die de oprichters van TIP in dienst hebben. Troef, althans in het openbaar, heeft de neiging om het beleid van "America First" te ondersteunen en de spanningen met China te verhogen. De familie Biden heeft daarentegen geïnvesteerd in Chinese AI-bedrijven, wat suggereert dat Biden meer bereid zou zijn om de belangen van de "Cooperation" factie na te streven dan Trump.

De "Never Trump" factie

Hoewel de identiteit van de oprichters en de huidige directeur van het TIP bekend is, is de volledige ledenlijst niet gepubliceerd. De "zuster" organisatie van het TIP, genaamd The National Task Force on Election Crises (NTFEC), heeft echter een openbare ledenlijst en het is bekend dat een aantal van haar leden ook lid is van het TIP. Deze overlappende leden zijn Michael Chertoff, voormalig hoofd van het

Department of Homeland Security (DHS), Michael Steele, voormalig voorzitter van de RNC, en Lawrence Wilkerson, ooit stafchef van Secretary of State Colin Powell.

Chertoff, Steele en Wilkerson zijn Republikeinen, maar net als de andere bekende Republikeinse leden van TIP behoren zij tot de zogenaamde "Never Trump" factie van Republikeinen. Dus terwijl het "tweepartijen"-karakter van TIP waar kan zijn in termen van partijgebondenheid, zijn alle bekende leden van TIP - ongeacht de partij - verenigd in hun verzet tegen een nieuwe ambtstermijn voor de huidige president.

Andere bekende leden van de TIP zijn David Frum (The Atlantic), William Kristol (Project for a New American Century, The Bulwark), Max Boot (Washington Post), Donna Brazile (ex-DNC), John Podesta (voormalig campagneleider van Hillary Clinton's campagne in 2016), Chuck Hagel (voormalig minister van Defensie), Reed Galen (medeoprichter van het Lincoln Project) en Norm Ornstein (American Enterprise Institute).

Kleurenrevolutie in de VS? - "Dit is hoe deze dingen beginnen"

Van de bekende leden is Lawrence Wilkerson de meest uitgesproken, die zelf de "onofficiële" woordvoerder van de groep heeft aangesteld na het geven van de meerderheid van de media-interviews om de groep en haar "oorlogsspelletjes" te promoten. In een interview met journalist Paul Jay eind juni merkt Wilkerson op dat het de TIP aan transparantie ontbreekt en dat andere activiteiten, afgezien van de "oorlogsspelletjes", grotendeels vertrouwelijk zijn. Hij verklaarde uitdrukkelijk

"Er is een zekere mate van vertrouwelijkheid met betrekking tot wat we hebben afgesproken en wat we openbaar hebben gemaakt, wie er verantwoordelijk voor is en andere aspecten van wat we doen. Het Transition Integrity Project is op dit moment zeer, zeer dichtbij en vertrouwelijk."

In hetzelfde interview merkte Wilkerson ook op dat de huidige "combinatie van gebeurtenissen", waaronder de rellen in verschillende Amerikaanse steden, de coronaviruscrisis, het nationale debat over de

toekomst van de politiemacht, de economische recessie en de presidentsverkiezingen, de basis vormt voor een revolutie in de VS:

"Ik zou willen zeggen dat het zo begon in Rusland in 1917, Teheran in 1979 en Frankrijk in 1789. Zo beginnen deze dingen. We moeten dus heel voorzichtig zijn met de manier waarop we met deze dingen omgaan. En dat baart me zorgen, want we hebben geen voorzichtig persoon in het Witte Huis."

De staatsgreep en het meten met twee maten...

Hoewel het heel goed mogelijk is dat in het geval van een duidelijke Biden-overwinning, president Trump zou kunnen weigeren het Witte Huis te verlaten of andere maatregelen te nemen die het vertrouwen van veel Amerikanen in het kiesstelsel zouden schaden. De verklaring van het TIP dat het zich met name zorgen maakt over deze mogelijkheid en de "bescherming" van de democratie zonder een van beide kandidaten te bevoordelen, is echter duidelijk onjuist.

Hun simulatie van een duidelijke troefkaartoverwinning laat veel meer zien dat extreem, "ondemocratisch" gedrag in hun ogen volkomen toelaatbaar is als het troefkaartje nog eens vier jaar lang niet kan winnen. Deze dubbele moraal toont aan dat een invloedrijke groep "onpartijdige" insiders van plan is een "constitutionele crisis" op te roepen in het geval van een troefkaartoverwinning - en dat zij vooruit plannen maken voor een dergelijke crisis, ongeacht de uitslag van de verkiezingen van 2020.

Lang voor de TIP of een van de aangesloten groepen kwam opdagen om deze doemsdag verkiezingssimulaties uit te voeren, waren andere groepen evenzo betrokken bij "oorlogsspelletjes" die totale chaos in de Verenigde Staten voorspelden op de verkiezingsdag en het opleggen van de staat van beleg na het uitbreken van de ongekende onrust in het land.

Een aantal daarvan heb ik eerder dit jaar beschreven in een serie die zich vooral richtte op de simulatie van "Operation Blackout", die werd uitgevoerd door het Amerikaans-Israëlische bedrijf Cybereason. Dit bedrijf heeft connecties met de Amerikaanse en Israëlische geheime diensten. De grootste investeerder is

Softbank. Softbank wordt door de National Security Commission on AI (NSCAI), onder leiding van Eric Schmid, beschreven als de "ruggengraat" van een wereldwijd netwerk van AI-bedrijven die door de "Cooperation"-factie worden begunstigd als een middel om de "vierde industriële revolutie" uit te voeren in samenwerking met de economische en politieke elite van China.

"De Amerikaanse democratie zal zich nooit herstellen"

Naast Cybereason hadden verschillende mediaverslagen en een reeks "voorspellingen" van de Amerikaanse geheime dienst en andere federale instanties die vorig jaar werden gepubliceerd, het verhaal verspreid dat niet alleen de presidentsverkiezingen van 2020 spectaculair zouden mislukken, maar dat de Amerikaanse democratie zich "nooit zou herstellen". Nu de TIP-simulaties zijn toegevoegd en de voorspelde chaos in het hele land nog maar weken op zich laat wachten, is het duidelijk dat de verkiezingen op 3 november niet alleen een complete ramp zullen zijn, maar ook één die van tevoren is gepland.

Dit roept de vraag op wie er baat heeft bij deze chaos tijdens en na de verkiezingen. Zoals TIP in verschillende van zijn simulaties heeft aangegeven, is de rol van het leger als interne politiemacht (die toevallig precies de specialiteit is van TIP medeoprichter Rosa Brooks) na de verkiezingen van groot belang, aangezien de meeste van de bovengenoemde simulaties eindigen met het opleggen van de staat van beleg of "interventie" door het leger om de orde te herstellen en de verandering van de macht te controleren.

Het binnenlandse kader voor het opleggen van de staat van beleg in de Verenigde Staten door middel van "continuïteit van de overheidsprotocollen" werd eerder dit jaar onder het mom van de coronaviruscrisis geactiveerd en blijft van kracht. Op dit moment hebben een aantal groepen die nauw verbonden zijn met het establishment in Washington en binnenlandse en buitenlandse inlichtingendiensten de precieze methoden voorspeld om een mislukte verkiezing in gang te zetten en de nasleep ervan te manipuleren.

Geplande chaos - wie heeft er baat bij?

Wie zou het meest profiteren van het opleggen van de staat van beleg in de Verenigde Staten? Men zou kunnen stellen dat men niet verder hoeft te kijken dan de strijd binnen de machtsfracties in Washington

over de toekomst van de AI, die door de publieke sector, de particuliere sector en prominente denktanks wordt gezien als cruciaal voor de nationale veiligheid. De door Schmidt geleide NSCAI en andere instanties die het AI-beleid van het land bepalen, zijn van plan een reeks maatregelen uit te voeren die op fel verzet van de meeste Amerikanen zullen stuiten - waaronder de afschaffing van het individuele autobezit, de eliminatie van contant geld en het opleggen van een Orwelliaans toezichtstelsel.

Al deze plannen zijn onder het mom van de bestrijding van het coronavirus naar voren geschoven, maar deze rechtvaardiging kan niet voor altijd worden gebruikt. Voor groepen als de NSCAI moeten de Amerikanen deze AI-gedreven vooruitgang toejuichen, anders lopen ze het risico hun baan of hun burgerlijke vrijheden te verliezen. Anders, zo stellen deze groepen en hun multi-miljarddonoren, zullen de VS "weggelaten" worden wanneer het tijd is om de nieuwe wereldwijde normen voor AI-technologie vast te stellen, omdat de VS dan overtroffen zullen worden door de groeiende AI-industrie in China.

Terwijl de Amerikanen boos worden gehouden en worden afgeleid door partijsplitsingen en vooraf geplande verkiezingschaos, wacht een "Nieuw Amerika" in de coulissen - een die zal komen ongeacht de verkiezingsuitslag. Tenzij de Amerikanen snel wakker worden en zich het bedrog realiseren.

Opmerking: Dit artikel verscheen voor het eerst op 3 september onder de titel "'Bipartisan' Washington Insiders Reveal Their Plan for Chaos if Trump Wins the Election" op Unlimited Hangout. Wij danken de auteur voor haar vriendelijke toestemming om de tekst te publiceren. Vertaling: Multipolair

Over de auteur: Whitney Webb is sinds 2016 schrijver en journalist. Ze heeft geschreven voor verschillende online tijdschriften en was een stafschrijver en senior onderzoeksverslaggever voor Mint Press News van 2017 tot 2020. Ze schrijft momenteel voor The Last American Vagabond.

+++

Dit artikel verscheen voor het eerst in vertaalde vorm in het tijdschrift [*Multipolar*](#).

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: Ordent Visuals / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK