

EXTRAÑA MUERTE DEL PRESIDENTE DE LA CLASE MEDIA | POR HERMANN PLOPPA

Posted on 9. November 2020

Un obituario político para Mario Ohoven

Un punto de vista de Hermann Ploppa.

El sábado 31 de octubre, Mario Ohoven, el presidente de la Asociación Alemana de Empresas Medianas (BVMW), murió en un accidente con su Bentley. Los equipos de rescate trataron de liberar al hombre que luchaba con la muerte del coche completamente destruido - sin éxito. Ohoven estaba en un tramo claramente recto de la Autopista 44 entre Ratingen y el cruce de la autopista Düsseldorf-Nord cuando su coche de lujo, por razones que aún no se han aclarado, se salió de la carretera y chocó con la barrera de seguridad. Este fue un llamado accidente en solitario, lo que significa que otros usuarios de la carretera no estuvieron involucrados en el accidente.

No se puede decir nada definitivo por el momento sobre las circunstancias y causas de este trágico accidente. No sabemos si Ohoven, de 74 años, sufrió un desmayo, o si el coche falló, o si hay que culpar a otras causas. Sin embargo, esto se puede decir claramente: La repentina muerte de Mario Ohoven llega en un momento muy crucial. Ohoven era Presidente de la Asociación Alemana de Pequeñas y Medianas Empresas desde 1998. Siempre fue capaz de llevar su asociación con fuerza al debate político. A partir de 2004, el Renano también asumió la presidencia de la organización paraguas europea de medianas y pequeñas empresas, CEA-PME. La organización europea incluye asociaciones de PYMES de 15 países. Ohoven se aseguró de que el CEA-PME, que fue fundado en 1992 <1>, ganara mayor peso político en Bruselas, entre otras cosas al registrarse como grupo de presión en la Comisión Europea. Sin embargo, el gasto de las pequeñas y medianas empresas para el cabildeo en Bruselas es un modesto 16.000 euros.

Mario Ohoven era una figura deslumbrante. Vino de un presupuesto empresarial. Ohoven no era el símbolo de la típica empresa mediana. No era un maestro techador o el dueño de una empresa de ingeniería mecánica. Ohoven obtuvo sus nada despreciables ingresos como consultor de inversiones. O más precisamente: como consultor de inversiones. Así que aconsejó a los conciudadanos ricos sobre cómo invertir su dinero para que pagaran la menor cantidad de impuestos posible. Por lo tanto, su clientela consistía a menudo en personas a las que se les permitía poseer mucho más que bienes de tamaño medio.

En consecuencia, Ohoven se orientó hacia los ricos y bellos de este mundo. Le encantaba el glamour y el lujo. Por eso no es sorprendente que Ohoven se haya quejado repetidamente de la reactivación del impuesto a la riqueza.

Los marxistas dirían que Ohoven siempre mantuvo el punto de vista de clase de los ricos. Ha transmitido la visión del mundo de los empresarios de su generación de los que ahora tienen más de setenta años. Una visión del mundo puramente clientelar que sólo representa los intereses egoístas de su propia clientela e ignora en gran medida el panorama general. En muchos podcasts hechos por uno mismo, Ohoven se quejó de los aumentos de impuestos en general y del freno de la renta en particular. Contra la Ley de Energías Renovables de 2017 - ¡fuera el recargo de solidaridad! En vista de la apropiación indebida del llamado recargo de solidaridad, Ohoven sólo puede tener razón en este punto.

Ohoven encontró pocas críticas cuando se trató de la destrucción de pequeñas y medianas empresas por las redes radicales del mercado. No se encontró nada crítico con el funcionario de las PYMES en lo que respecta a la destrucción de la economía monetaria cooperativa y de derecho público -en otras palabras, Raiffeisen y los bancos populares, así como las cajas de ahorros y los bancos estatales. Estas instituciones son esenciales para el bienestar de las pequeñas y medianas empresas <2>. Son el alma de la clase media. Ofrecen a esta clientela los préstamos baratos y confiables que necesitan para un negocio y una planificación seguros. Que los salarios adecuados para los trabajadores y empleados son el requisito previo absoluto para que exista una demanda suficiente en las empresas medianas: Ohoven no simpatizaba con tales ideas.

Pasemos ahora a los puntos en los que Ohoven se destacó positivamente de los representantes de otras asociaciones empresariales. Es cierto que la asociación de PYMES de Ohoven también estuvo presente en el grupo de trabajo sobre el diseño del tratado de libre comercio TTIP en el Ministerio de Economía de Sigmar Gabriel. Pero Ohoven reconoció que el TTIP representaba un acuerdo que traería enormes beneficios a los EE.UU. en el comercio transatlántico y por lo tanto degradar la economía europea a largo plazo a un órgano decapitado de las empresas estadounidenses <3>. Ohoven criticó a los dudosos paneles de arbitraje del régimen del PCTI y se opuso al principio de prueba estadounidense: a saber, que los daños

masivos de un nuevo producto deben ser detectables primero en ensayos de campo a gran escala, por así decirlo, antes de que este producto sea prohibido por su nocividad. Ohoven insistió en el principio de precaución europeo. Que un producto como la soja manipulada genéticamente, por ejemplo, preferiría no ser aprobado si no se puede probar adecuadamente su inocuidad. El TTIP se puso en espera, sobre todo porque el entonces presidente de los EE.UU. Donald Trump no tenía gran interés en el nuevo acuerdo de libre comercio. Pero en el lado europeo, el rechazo de Ohoven al TTIP fue una contribución importante para prevenirlo. También había una clara ventaja con el dinero en efectivo. Ohoven usó buenos argumentos contra la abolición del dinero en efectivo <4>. Por supuesto, esto no se trata de la prevención del lavado de dinero, aclaró el jefe de la Mittelstandsverband. Sin embargo, Ohoven sólo ve aquí las garras invasoras de un estado de vigilancia, pero no las manos corporativas que se infiltran y controlan este estado invasor.

Y ahora Corona. Las restricciones masivas y absolutamente unilaterales del gobierno alemán a las actividades comerciales de las pequeñas y medianas empresas son un desafío a la protesta de las pequeñas y medianas empresas. El 1 de mayo de 2020, Ohovens BVMW hizo pública su primera carta de fuego abierto al Canciller alemán <5>. Título: "Antes de que sea demasiado tarde".

Dice: "Con gran preocupación por el futuro de este país y por la prosperidad de sus ciudadanos, apelamos a los políticos: pongan fin a la fijación unilateral de un punto de vista puramente virológico y, por tanto, al peligroso juego con las posibilidades futuras de este país. El destino de las pequeñas y medianas empresas alemanas está en juego. ¡Levanta el cierre antes de que sea demasiado tarde! (...) A pesar de un paquete de rescate estatal de más de un billón de euros, amenaza una ola de quiebras de proporciones desconocidas, que podría destruir la existencia de cientos de miles de personas en unas pocas semanas.

Esta carta incendiaria probablemente se necesitaba con urgencia. Porque más de tres cuartos de los miembros de la BVMW exigieron en ese momento una salida del encierro para finales de mayo; un buen tercio suplicó la salida inmediata. Así que incluso entonces, había un feroz burbujeo bajo la tapa de la olla. La Sra. Merkel y la impía alianza de todos los partidos representados en el Bundestag ignoraron ampliamente esta carta incendiaria. Es cuestionable si fue correcto que Ohoven llamara a una digitalización masiva de la economía de tamaño medio en esta situación y que se refiriera a los esfuerzos masivos en la República

Popular China de todos los lugares <6>.

A partir de agosto, los preparativos para el próximo cierre en otoño ya estaban claramente en marcha. En la página web de la BVMW había un emblema con la inscripción: "¡No hay un segundo cierre! Una segunda carta de fuego al canciller siguió <7>:

"Por favor, descarten un segundo cierre vinculante, para que la confianza estable pueda volver a la clase media!"

Cuando la BVMW tuvo al Secretario General del SPD Lars Klingbeil en el estudio para una entrevista en septiembre, Klingbeil aún aseguró que no habría un segundo cierre <8>. Pero esta palabra de honor también resultó ser engañosa.

El 28 de octubre de 2020 Mario Ohoven dio la última entrevista en vivo de su vida. En un video del periódico Die Welt, Ohoven compara el segundo encierro con un segundo ataque al corazón, que las pequeñas y medianas empresas no sobrevivirían <9>. En general, Ohoven está en línea con el gobierno federal en esta última aparición pública. Repite la narración del peligro del virus de la corona. En principio, las condiciones del segundo encierro aún no son lo suficientemente estrictas para él. Ohoven le da a los críticos de la política de la corona del gobierno federal un trato bastante duro. Son en parte responsables de la miseria actual de la pandemia. Es posible que Ohoven esperase algún tipo de trato con el Canciller, que hubiese sido una salida suave para la clase media. Porque al día siguiente, la mayor asociación de pequeñas y medianas empresas de Alemania publicó una declaración de Mario Ohoven, que mostraba la decepción por la prepotencia de Merkel <10>:

"En su declaración de gobierno, la Canciller no pudo dar una explicación satisfactoria para la clase media del segundo encierro ordenado por ella y los primeros ministros de los estados federales. Como resultado de estas medidas, aprobadas por el Parlamento alemán, miles de pequeñas y medianas empresas están amenazadas por la ruina económica. No hay duda de que para contener la pandemia, el estado debe hacer todo lo que sea adecuado, necesario y apropiado para proteger a sus ciudadanos. Sin embargo, las medidas

adoptadas se refieren nada menos que a la existencia económica de grupos profesionales enteros, millones de trabajadores autónomos y sus familias. Por lo tanto, no sólo es legítimo, sino también necesario, preguntarse si las medidas son también proporcionadas en un sentido jurídico y, por lo tanto, de acuerdo con nuestra Constitución. Como asociación, nos encargaremos de esa revisión en interés de las pequeñas y medianas empresas. Al final, el asunto podría ser remitido a la Corte Constitucional Federal."

***Esas fueron** las últimas palabras públicas del presidente de la BVMW. Finalmente, Ohoven tuvo el valor de expresar abiertamente su evasión inconstitucional de los parlamentos. De hecho, la coincidencia con la repentina e inexplicable muerte del Vicepresidente del Bundestag, Thomas Oppermann, no puede dejarse totalmente sin mencionar aquí. Oppermann tampoco estaba dispuesto a aceptar el golpe de facto del gobierno de Merkel en cooperación con los jefes de estado.*

Oppermann y Ohoven se callaron. Ohoven era un importante representante de los intereses de las pequeñas y medianas empresas, y también era un actor clave en la escena internacional. Su pérdida no puede ser reemplazada tan rápidamente. Quienquiera que sea su sucesor: no es para ser envidiado. Además de una gran experiencia, también debe tener un montón de culo en sus pantalones. Si quiere lograr algo, debe luchar contra la destrucción de las pequeñas y medianas empresas que se está produciendo en la actualidad. En palabras cálidas, las maniobras criminales e injustas contra las pequeñas y medianas empresas ya no pueden ser abordadas. El nuevo presidente de la BVMW debe encontrar socios fuertes para proteger su clientela.

Mario Ohoven era un hombre con los bordes ásperos. Lo extrañamos.

Fuentes y notas:

<1> CEA-PME steht für: Confédération Européenne des Associations de Petites et Moyennes Entreprises.

<2> siehe Hermann Ploppa, Rubikon: Entsorgter Mittelstand

<https://www.rubikon.news/artikel/entsorgter-mittelstand>

<3> <https://www.youtube.com/watch?v=asK6aew75z4>

<4> Mario Ohoven: Finger weg vom Bargeld!

https://www.youtube.com/watch?v=4dKIEI2bPb4&feature=emb_logo

<5> Brandbrief BVMW

https://www.bvmw.de/fileadmin/01-Presse_und_News/Pressemitteilungen/Dateien/Mittelstand-Offener-Brief-Bevor-es-zu-spaet-ist-01-05-2020.pdf

<6> Ohoven zur Digitalisierung

<https://www.bvmw.de/news/7200/unsere-arbeitswelt-wird-nach-corona-eine-andere-sein/>

<7> Zweiter Brandbrief BVMW

<https://www.bvmw.de/leverkusen-rheinisch-bergischer-kreis/news/6860/kein-zweiter-lockdown-brandbrief-an-die-deutsche-politik/>

<8> Interview Lars Klingbeil (SPD)

https://www.youtube.com/watch?v=qOAtyp6FpTw&feature=emb_logo

<9> Welt-Interview

<https://www.welt.de/videos/video218864836/Wirtschaftliche-Folgen-Erneuter-Lockdown-Wie-ein-zweiter-Herzinfarkt-und-der-ist-oft-toedlich.html>

<10> Pressemitteilung BVMW 29.10.2020

https://www.bvmw.de/fileadmin/01-Presse_und_News/Pressemitteilungen/PM_29-20_Lockdown.pdf

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar el artículo.

+++

Fuente de la imagen: Photo Kozyr / shutterstock

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las

contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre otras posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.



Dirección de BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK