

# COVID-19 VACCINATIE - BLIND VERTROUWEN OF KRITISCH ZICHT? | DOOR BERNHARD LOYEN

*Posted on 4. Dezember 2020*

## Kwaliteitsnormen als parameters voor geloofwaardigheid

*Een commentaar van Bernhard Loyen.*

Door het uitstekende basisonderzoek beleven we hier een ontwikkeling in een adembenemend tempo. Nooit eerder in de geschiedenis zijn bedrijven zo snel geweest in de ontwikkeling van vaccins, en het is zeer belangrijk dat, ondanks de snelheid van het goedkeuringsproces, de testnormen op hetzelfde hoge niveau blijven dat wordt toegepast bij de goedkeuring van vaccins. Een Covid-19 vaccin moet veilig en effectief zijn, net als elk ander vaccin.

En dat is waar mensen alleen vertrouwen in hebben als het veilig en effectief is, als we aan onze gebruikelijke kwaliteitsnormen voldoen. En de regelgevende instanties zullen natuurlijk, en dat is de gangbare praktijk, het vaccin na goedkeuring blijven controleren. De federale regering zal ook alles in het werk stellen om het publiek te informeren over de voordelen van de vaccinatie, waaronder natuurlijk de mogelijke bijwerkingen die vaccinaties kunnen hebben.

Deze indrukwekkende zinnen werden op 1 december uitgesproken door Anja Karliczek, federaal minister van Onderwijs en Onderzoek, over de geplaatste microfoons van het radiostation Phoenix (1). Men kan niet langer helpen, maar is verbaasd over wat de verantwoordelijke politici denken dat ze de burgers kunnen bieden zonder commentaar van de meerderheid van de media. Radio, televisie en de gedrukte media citeren zonder aarzeling de inhoudelijke cijfers, die geacht worden de wetenschappelijke ernst en de geloofwaardigheid ervan bij de mensen te suggereren.

Nu zou het in handen zijn van de invloedrijke publiekrechtelijke media om een echt wetenschappelijk verantwoord tegenwicht te bieden aan deze retorische krachttoer. Om toe te geven. Bijvoorbeeld in het kader van de wekelijkse talkshows. De respectievelijke redacties geven echter al enige tijd de voorkeur aan de deep kowtow boven de politici en de corresponderende financiers op de achtergrond. Dienstverlening volgens het boekje.

Terwijl in de afgelopen weken de moderator van dienst een laag profiel had gehouden, en in ieder geval

deed alsof hij een eerlijk geïnteresseerde neutrale rol had, besloot de redactie van Hart aber Fair om de resterende geloofwaardigheid voor deze week, kort voor de eindstreep van de interpretatie van de noodzaak van een Covid-19-vaccin, opzij te zetten. Duidelijk ontmaskering van jezelf. De titel van de huidige show was: Operatie Vaccinatie: Is het goed, is het veilig, wie krijgt het wanneer? Moderator Frank Plasberg verwelkomde en informeerde zijn kijkers aan het begin van het huidige nummer met de volgende veronderstelling, citaat: "Gewoon om uit te leggen op voorhand, als je een discussie verwacht met professionele tegenstanders van inenting of corona ontkenners in deze show, moet ik ze teleurstellen (2).

Nu zullen veel lezers en luisteraars denken - uitschakelen. Negeer het gewoon, maar degenen die pijnloos blijven kunnen verrassingen ervaren in de show. Prof. Eva Hummers, arts en lid van de vaste regeringsadviescommissie voor Vaccinatie STIKO, die aanwezig was in de ronde, straalde van de eerlijkheid. Over wat men kan verwachten van de op handen zijnde vaccinatie met de werkzame stof van het uur, kon men verbazingwekkende dingen horen, citaat: "Het is niet geheel onproblematisch. Simpelweg omdat we nog niet de post-processing tijden kunnen hebben die men graag zou willen. Dus je kunt niets zeggen over de effecten op lange termijn als het spul pas zes maanden oud is. Aan de andere kant is het ook zo dat veel geld dat in de ontwikkeling is geïnvesteerd, het feit dat veel mensen geïnteresseerd waren in deelname aan studies en het feit dat de ziekte op dit moment heel gewoon is, het mogelijk maakte om in relatief korte tijd een behoorlijke database te verkrijgen. Maar in feite gebeurt het veel sneller dan gewoonlijk en er zijn nog steeds veel vragen die niet kunnen worden beantwoord op de huidige basis (3).

Dit was zeer informatief voor kritische waarnemers en burgers die nadenken over de toekomst, hoe de kwaliteitsnormen 2020 op een duidelijk begrijpelijke manier werden gecommuniceerd. De redactie van Hart aber Fair merkte dit ook op en liet daarom de laatste zin van Prof. Hummers voor de teaser snippet gewoon weg. Deze zin luidt, citaat: "Dit is onzekerder dan gewoonlijk ( 4 - vanaf min. 0:40:46). Het is aan de individuele beslissing om dit manipulatief te noemen. De huidige gezondheidspsycholoog Prof. Monika Sieverding haalde in ieder geval tijdens de opname diep adem en noemde deze vorm van informatiebeleid voor de burgers - suboptimaal.

De algemene coördinatie van de huidige wereldwijde sociale herstructurering, die deze maand voor

miljoenen burgers een marteldood betekent, vindt onder meer plaats in Brussel. Daar heeft de huidige voorzitter van de Europese Commissie Ursula v.d. Leyen de leiding. Dit is niet helemaal juist, want ook zij is slechts een betrouwbare assistent. Deze week mocht ze weer een video afspelen. De video heeft als titel: De eerste EU-burgers kunnen voor eind december worden gevaccineerd. Ook in dit videodocument indrukwekkende eerlijkheid, van de kant van de politicus, citaat: Op dit moment werken de lidstaten aan de vaccinatieplannen en de logistiek voor het gebruik van tientallen miljoenen vaccindoses, want, om het eenvoudig te zeggen: niet het vaccin is belangrijk, maar de vaccinaties zijn belangrijk (5).

Deze zin sluit weer perfect aan bij de verklaring van het uur van het hoofd van het Robert Koch Instituut eind oktober. Ik citeer het daarom graag nog een keer. Het onderwerp: wat ons te wachten staat op het onderwerp van het Covid-19 vaccin, citaat: Welnu, we gaan er allemaal van uit dat de vaccins volgend jaar zullen worden goedgekeurd. We weten niet precies hoe ze werken, hoe goed ze werken, wat ze doen, maar ik ben erg optimistisch dat er vaccins zijn (6).

Het Bondsministerie van Volksgezondheid, Haus Spahn, laat regelmatig kleine animatiefilmpjes maken. De laatste wil dat wel, dus laten we kalmeren. Citaat: Binnenkort kunnen de eerste mensen gevaccineerd worden tegen COVID-19. De coronavaccins worden ondanks de snelle ontwikkeling zeer zorgvuldig getest. Ze worden alleen goedgekeurd als ze voldoen aan de hoge veiligheids- en kwaliteitsnormen (7). Daar zijn ze weer, de kwaliteitsnormen. De nieuwe parameter van het uur. Geloofwaardigheid, een indicator van het heden?

Dit alles is niet grappig of triest. Dit wordt nuchter gezien, de grijze realiteit van politieke en mediamanipulatie van de massa. Het verrassende, zelfs beangstigende besef? Een zeer groot deel van onze medeburgers in dit land functioneert. Ze functioneren door het totale falen van de herkenning, van de ongeoefende weerstand tegen deze eeuwenoude transformatie van onze samenleving. Erger nog, de massale identificatie en de bereidwillige uitvoering en naleving van de politiek geïnitieerde maatregelen. Het volk lijdt in stilte, behalve uit protest tegen de waarschuwers. Daar worden man en vrouw luidruchtig. Dan verheffen ze hun stem en schreeuwen en blazen - nazi's uit. Nazi's uit. Ja, maar waar? Uit de flat, uit de buurt? Uit de samenleving?

Ik vond een citaat van de schrijver Ayn Rand uit 1964, dat de volgende regels bevat: "Dit is de psychologie van mensen die, wanneer een land een dictatuur is geworden, roepen: 'Het is niet mijn schuld! Ik wilde alleen dat de overheid de prijzen, lonen, winsten, industrie, wetenschap, gezondheidszorg, kunst, onderwijs, televisie en de pers zou controleren! Ik was nooit voor een dictatuur!'"

Men pauzeert en leest deze zinnen meerdere malen, omdat men misschien op zoek is naar actuele, zogenaamde slimme koppen. Mr. Richard David Precht wordt beschouwd als een van hen. Hij is een Duitse filosoof en publicist en sinds het grote succes van zijn bestseller boek *Wer bin ich - und wenn ja, wie viele?* is hij een vermeende stem van de rede. Hoe ziet hij de huidige stand van zaken in onze samenleving? Men hoort zo weinig wijze woorden in het heden, de afgelopen maanden. De irritante stilte van de zogenaamde intelligentsia in het land van de dichters en denkers. Is het Coronavirus hier mogelijk de schuld van?

De heer Precht gaf een video-interview op 25.11. De eerste vraag aan hem was hoe hij de huidige situatie van de maatschappij zou beoordelen. De irritatie zou toenemen, zei hij, zittend voor zijn aquarium. Het aantal geïrriteerde mensen nam ook toe, maar het was ook belangrijk om te benadrukken dat in Duitsland ongeveer 85% van de bevolking achter de huidige coronamaatregelen zou zitten. Bovendien zijn er in Duitsland nogal wat mensen voor wie de maatregelen niet ver genoeg gaan om te protesteren of in opstand te komen tegen de maatregelen. Dat is goed, was de Zwitserse moderator blij te kunnen zeggen, maar in de media zou men meer van de minderheid, d.w.z. de tegenstanders van de maatregelen, waarnemen. Aan de heer Precht is nu gevraagd of het mogelijk is dat deze groep op een gegeven moment groter wordt dan de groep van de redelijke. Zijn antwoord, minder filosofisch, meer in lijn met het systeem. Nee, dat gelooft hij niet. Dan volgt de moderator. De staat zou ons nu veel voorschrijven, ons echt dwingen. Veel mensen zouden dat begrijpen en, ik citeer: ook gehoorzamen. Zijn we geland in een tijd van nieuw geloof in de staat? Einde citaat. Het antwoord van Richard David Precht in het oorspronkelijke citaat (8):

Nee, nou ik ben blij te zien dat 85% van de bevolking goede burgers zijn. Want wat de staat ons hier oplegt is niet iets wat hij uit kwade bedoelingen doet. Het gaat erom dat we allemaal maatregelen nemen voor onszelf, voor het algemeen belang... Als burger ben ik niet verplicht om mijn eigen Corona-positie publiekelijk zichtbaar te maken. Dat betekent dus dat we in Duitsland en Zwitserland mogen denken wat

we willen over Corona, maar dat we als burgers halverwege moeten functioneren en het is beangstigend dat we ongeveer 15% van de bevolking hebben die dit nog steeds niet begrijpen.

Er valt dus niet veel meer te verwachten van deze hoek. Zeker als de heer Precht de beïnvloeder van het uur op ooghoogte ontmoet met Rezo, de intellectuele uitwisseling van ideeën voor de camera. Samen zijn ze onverslaanbaar in hun effect en vormen ze de noodzakelijke generatiebrug. De titel van hun gezamenlijke programma op 21.09. was: Wie heeft de bevoegdheid om advies uit te brengen? Rezo is te gast in Precht. De inleiding was: "Hoge click rates en de kracht van de nieuwe media: waar mensen vroeger informatie kregen van relatief weinig massamedia en de publicaties van grote uitgeverijen, biedt het internet vandaag de dag een gigantische rijkdom aan informatiemogelijkheden, maar ook de kans om publiekelijk effectief te worden. Nieuwe opiniemakers zijn in opkomst, bloggers\* en YouTube-sterren met grote invloed. Richard David Precht praat met Rezo, een van de meest prominente Duitse YouTube, Nannen en Grimme Online Award winnaars 2020, die bekend en omstreden is geworden door zijn bijdragen "The Destruction of the CDU" en "The Destruction of the Press" (9).

Aangemoedigd door deze hernieuwde herwaardering voelde Rezo zich aangemoedigd om na een langere pauze opnieuw met zijn doelgroep te spreken. In zijn huidige video met de titel: Als idioten je vrijheid en gezondheid in gevaar brengen, zijn de eerste twaalf seconden genoeg om te begrijpen waarom veel jonge mensen zich momenteel onder de Corona bevinden - en maskerbegrijpers, citaat: Yo, deze video gaat over Corona. Vooral over mensen die schijten op maskers, afstanden en hun medemensen, zodat de pandemie zich blijft ontwikkelen en er zo voor wordt gezorgd dat niet alleen meer mensen ziek worden, maar dat iedereen hier meer beperkingen moet doorstaan om dit te compenseren. Huidig aantal klikken, alleen op YouTube: 1.376.807 hits. Het interview met Precht is tot nu toe door 637.458 geïnteresseerden bekeken. Dit zijn niet onbelangrijke aantallen. Tegengestelde meningen worden door het Rezo-huiskanaal ontkend door politiek gemotiveerde, bijvoorbeeld jonge nieuwsgierige en zoekende mensen, door eenvoudigweg de bijbehorende kanalen te verwijderen.

Dit zijn geen toevalligheden. Dit zijn duidelijke maatregelen om kritische stemmen, of zoals Rezo ze noemt, samenzweringsdullis, gewoon te laten verdwijnen.

De huidige positie en multipolaire bijdrage van Paul Schreyer met de titel: Wat zit er achter het Corona beleid? zou een miljoen keer de weg moeten vinden. Deel het, alsjeblieft.

Het geluid wordt ruwer. Spot en spot worden steeds vaker en voortdurend ervaren door kritische burgers, mede dankzij systemische figuren als Precht en Rezo. Wat wordt er herbouwd? Klaus Schwab kopte op 14 juli op de website van het World Economic Forum: De erfenis van COVID-19: Hoe maak je een grote reset goed (10). De huidige kritiek op de maatregelen, alle waanideeën Minder?

Het is een zeer grote orkestratie. Het probleem is dat de dirigenten deze keer achter het orkest zitten, soms zelfs achter het gordijn. De afgelopen maanden zijn ze echter wel zichtbaar gemaakt. Het gordijn is transparant geworden. De maatregelen werden zichtbaar.

Waarom heeft de MHRA, de medische regelgevende instantie voor geneesmiddelen in het Verenigd Koninkrijk, aanbestedingen uitgeschreven om programmeurs van de kunstmatige intelligentie te vinden voor de logistieke verwerking en het beheer van aankomende potentiële vaccinatiecomplicaties Citaat: "De MHRA is dringend op zoek naar een softwaretool van de kunstmatige intelligentie (AI) om het verwachte hoge volume aan bijwerkingen van het Covid 19-vaccin (ADR) te verwerken en ervoor te zorgen dat er geen details uit de antwoordtekst van de ADR's over het hoofd worden gezien (11).

Waarom krijgt de Gavi Vaccine Alliance, een wereldwijd publiek-privaat partnerschap dat gevestigd is in Genève, al in 2009 indrukwekkende speciale rechten van de Zwitserse regering, waaronder, citaat: "Als onderdeel van haar activiteiten geniet de GAVI Alliance immuniteit voor vervolging en handhaving, eindcitaat en 29 andere daarmee verband houdende zaken" (12).

Waarom heeft de Nederlandse minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Hugo de Jonge aangekondigd dat in de toekomst bepaalde regels voor langere tijd kunnen gelden voor mensen zonder vaccinatie? (13)

Waarom mag de woordvoerder van de Europese Commissie, Eric Mamor, aankondigen dat Hongarije zeer welkom is om het Russische vaccin aan zijn burgers toe te dienen, maar dat "Sjoetnik V" anders nergens

anders in de Europese Unie zou mogen circuleren? Citaat: In "uitzonderlijke omstandigheden" zou een lidstaat echter zijn eigen evaluaties kunnen uitvoeren en op basis daarvan "tijdelijke" vergunningen kunnen afgeven, aldus de woordvoerder van de Commissie. De lidstaat is dan verantwoordelijk voor deze beslissing (14). Vriendelijk, is het niet?

Hoe komt het dat een Britse epidemiologiespecialist, Jonathan Van-Tam, het volgende mag bedreigen in een persconferentie, citaat: "Niemand wil sluitingen... Maar als u wilt dat deze droom zo snel mogelijk uitkomt, moet u het vaccin nemen wanneer het u wordt aangeboden... Volg de richtlijnen totdat we zeggen dat het veilig is om te stoppen" (15).

Wat zou Christa Schweng, Oostenrijks voorzitter van het Economisch en Sociaal Comité van de EU (ESC), preciezer willen suggereren, ik citeer: "Banen alleen voor gevaccineerde Corona-mensen, ze zou er alle begrip voor hebben: "Natuurlijk kan een werkgever zeggen, ik wil alleen gevaccineerde mensen" (16).

De toekomst zal uitwijzen welke contracten en waarborgen de farmaceutische bedrijven in Brussel door mevrouw von der Leyen naïef en nalatig zijn doorgezwaaid met betrekking tot de financiering en de juridische carte blanche, die voor beide partijen goed is bedeed.

Binnenkort zal duidelijk worden waarom vaccinatiecentra zo dringend nodig zijn en welke lokalen en niet-medische functionarissen daar beschikbaar zullen zijn.

Horst Seehofer, minister van Binnenlandse Zaken, zei dat hij zich zorgen maakt over het feit dat rechtsextremisten, rijksburgers en samenzweringsideologen samen met tegenstanders van inenting en critici van Corona demonstreren. Iedereen moet voor zichzelf nagaan met wie hij deals sluit. De veiligheidsautoriteiten kijken goed naar wat er zich heeft ontwikkeld.

Laten we het omdraaien. Elke burger moet voor zichzelf nagaan met wie hij deals sluit. Politiek en de staatsmedia of het gezond verstand? Veel mensen hebben een zeer nauwkeurig beeld van wat zich heeft ontwikkeld en nog zal ontwikkelen.

Laten we ons niet opsplitsen. Onze toekomst staat op het spel. Niet over hen, de politiek, de farmaceutische



reuzen en de internetreuzen.

Wakker worden!

### Bronnen:

1. [https://twitter.com/phoenix\\_de/status/1333708999397683200](https://twitter.com/phoenix_de/status/1333708999397683200)
2. <https://www.youtube.com/watch?v=1Hr9-QEBnAc>
3. <https://twitter.com/hartaberfair/status/1333550849449193472>
4. <https://www1.wdr.de/daserste/hartaberfair/videos/video-operation-impfung-ist-sie-gut-ist-sie-sicher-wer-bekommt-sie-wann-102.html>
5. <https://www.youtube.com/watch?v=n7YSYhrSvE8&feature=youtu.be>
6. <https://twitter.com/Andre1234/status/1333143419003301890>
7. [https://twitter.com/BMG\\_Bund/status/1334120302675103746](https://twitter.com/BMG_Bund/status/1334120302675103746)
8. <https://www.youtube.com/watch?v=iCNd05yzJYY>
9. <https://www.youtube.com/watch?v=zxNz09qaL4>
10. <https://www.weforum.org/agenda/2020/07/covid19-this-is-how-to-get-the-great-reset-right/>
11. <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:506291-2020:TEXT:EN:HTML>
12. <https://www.new-swiss-journal.com/artikel/Immunit%C3%A4t-f%C3%BCr-Bill-Gates-Impfallianz-GAVI>
13. <https://www.ad.nl/dossier-coronavirus/minister-de-jonge-bepaalde-regels-gelden-wellicht-langer-voor-mensen-zonder-vaccinatie~a38416c8/>
14. [https://de.sputniknews.com/politik/20201201328461119-sputnik-v-eu/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm\\_campaign=dbr](https://de.sputniknews.com/politik/20201201328461119-sputnik-v-eu/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr)
15. <https://twitter.com/BBCNews/status/1334188246079770626>
16. <https://app.handelsblatt.com/meinung/kommentare/kommentar-wer-geimpft-ist-darf-nicht-bevorzugt-behandelt-werden/26675618.html?ticket=ST-4324079-OfS4ZBSK4kHeN95ycjsD-ap2>
17. <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/bundesinnenminister-im-interview-seehofer-war>

[nt-corona-leugner-die-sicherheitsbehoerden-haben-einen-genauen-blick-darauf/26672790.html](#)

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: [Tong stocker](#) / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK