

CORONA INVESTIGATION COMMITTEE - DEEL 22 OF 8.1 | DOOR JOCHEN MITSCHKA

Posted on 25. Dezember 2020

Belediging van de majesteit of noodzakelijke test?

Een standpunt van Jochen Mitschka.

In de vergadering van het Corona-comité nr. 8 "VS - het standpunt van binnenuit / de huidige situatie in o.a. Zweden, Frankrijk en Italië" werd de situatie in verschillende landen gerapporteerd (1). Hier is een samenvatting van het eerste deel.

In het begin werd Dr. Wodarg gevraagd hoe hij het in de media gepresenteerde beeld moest bekijken, volgens welke de corona-situatie in de VS "out of control" was. Dr. Wodarg antwoordde dat het erg verwarrend zou zijn wat er überhaupt getest wordt in de VS. Er zouden daar veel secundaire belangen zijn die de discussie zouden beïnvloeden. Zo zou de verkiezingscampagne bijvoorbeeld ook worden gevoerd met Corona en de angstvluchten. Ook de gezondheidszorg in de VS is privé georganiseerd. D.w.z. ziekte en angst waren al voor Corona gewend aan het op de markt brengen en het verdienen van veel geld.

Dan zijn er prikkels om zoveel mogelijk te testen, en dan opnieuw te testen. "Ziekenhuizen krijgen 20% meer van het leger als ze Covid-19 erop zetten." Als je een longontsteking zou behandelen, zei hij, zou dat ongeveer \$8.000 aan extra kosten zijn. Als je iemand met Covid-19 beademt, zou het 30.000 dollar zijn als ze positief testen.

Aangezien de tests ook sterk zouden verschillen in kwaliteit, zou er een enorme stimulans zijn om die tests te nemen die gewoonweg gemakkelijker positief zijn. Alles wordt gedaan door particuliere bedrijven die hun eigen gevestigde belangen hebben.

Aangezien laboratoria hun eigen tests kunnen maken, deze zelf kunnen valideren en er belangstelling is om zoveel mogelijk tests te verkopen, en het gebruik dan weer door particuliere bedrijven is die zoveel mogelijk tests proberen te gebruiken, zo vaak mogelijk, is de financiële stimulans op dit gebied heel anders dan in een volksgezondheidsstelsel.

Het grote aantal gevallen in de VS, zei Wodarg, kon hij op dit moment niet verklaren. Aan de andere kant had hij een e-mail ontvangen dat mensen die uit de rij waren gevallen omdat ze niet langer konden wachten

op de test, enkele dagen later op de hoogte waren gebracht van een positieve testuitslag.

Desgevraagd wees hij erop dat het aantal positieve tests, net als in Duitsland, afhangt van het totale aantal tests. De gevallen van deze tests die positief zijn in Duitsland zouden gelijk zijn aan het aantal verwachte fout-positieven. En als er meer tests zouden worden gedaan in de VS, dan zouden er natuurlijk meer mensen positief testen.

Dr. Füllmich wees erop dat de New York Times een artikel had gepubliceerd waarin een gouverneur positief werd verklaard op weg naar Trump, en zich daarom moest omdraaien. Toen hij vervolgens opnieuw werd getest, was de test echter negatief.

Toen was er een korte discussie over de term "samenzweringstheoreticus." In plaats van een pejoratief oordeel over een persoon te vellen, moet het worden besproken en weerlegd, was de consensus.

Toen hoorde de commissie van een Amerikaanse arts die een uitgebreide database over Corona had opgebouwd en een van de best geïnformeerde artsen was over de algemene situatie, die niet neigt naar extreme tegenstellingen en niet de mainstream volgt. Het interview werd in het Engels afgenomen.

Pam Popper, MD, USA

Mevrouw Popper is geen praktiserend arts, maar een arts en heeft de pretentie de mens zo holistisch mogelijk te zien, waarover zij ook een boek had geschreven. Ze produceerde ook 3.500 uur aan video's en 2.500 artikelen om gezondheidsvoorlichting te verspreiden. Ze zei dat het ook ging om het proberen te voorkomen van een ziekte door eigen gedrag voor een medische ingreep, of om het ondersteunen van een genezing. En tenslotte, natuurlijk, zou ze voor Corona hebben moeten zorgen.

Dr. Füllmich vroeg vervolgens of dezelfde ervaring was opgedaan in de VS, namelijk dat men wil geloven dat dit een zeer ernstige crisis is, en dat de gepastheid van de maatregelen volledig buiten de werkelijke situatie zou worden beoordeeld.

Mevrouw Popper wees erop dat dit al enige tijd in de Amerikaanse gezondheidszorg aan de gang is. Zo zou de kans om gewond te raken door een mammografie drie tot tien keer zo groot zijn als de kans op een

positief voordeel. Vervolgens gaf ze andere voorbeelden van marketing die gebruikt wordt om medische diensten te verkopen en die de afweging tussen voordeel en risico's ondermijnt.

De verantwoordelijken zouden weten dat ze het kunnen doen omdat ze op die basis drie en een half miljard dollar per jaar verkopen. Daarom waren ze er zeker van dat ze het Corona-verhaal ook aan het publiek konden verkopen. Maar mevrouw Popper was van mening dat er deze keer sprake was van een overdrijving die uiteindelijk zou kunnen leiden tot een "reset" die negatief zou zijn voor de vestiging.

Het etablissement, zei ze, had fouten gemaakt. Ten eerste, zo legde ze uit, was in het begin besloten dat alle landen op dezelfde manier moesten handelen. Maar toen landen als Zweden, Japan en andere landen niet meewerkten, was er een probleem. Zweden zou niet in grote problemen zitten, zoals wordt beweerd. En dat moet de krachten die erg bezorgd zijn. Het tweede wat fout ging was dat ze de verkeerde president hadden toen het begon. De president had Dr. Fauci's advies moeten opvolgen en het land 17 maanden lang moeten isoleren, wat hij niet heeft gedaan.

Nu zie je dat de Amerikaanse staten waar vrijwel niets wordt gedaan, qua slachtoffers weinig verschillen van de staten die de strengste maatregelen hadden getroffen. En steeds weer blijkt dat binnen een half uur een test één keer positief, één keer negatief kan zijn.

En tot slot zouden de alternatieve media veel aandacht besteden aan deze kwestie, wat ook niet goed zou zijn voor het verhaal van de gevestigde orde. Dat zou het gevaar, de paniek willen bevorderen, maar tot nu toe wil slechts ongeveer de helft van de bevolking of minder gevaccineerd worden, zelfs als mensen in de toekomst alleen nog maar met vaccinaties naar sport of andere evenementen zouden mogen gaan. Mensen zouden hun kinderen niet meer naar school sturen, niet uit angst voor Corona, maar vanwege de draconische maatregelen daar, en de bereidheid om te vaccineren blijft afnemen.

Desgevraagd legde ze vervolgens de verschillen uit tussen de twee tests die in de VS worden gebruikt, een PCR-test en een antigeentest. Beide zouden onnauwkeurig zijn. Zij wees erop dat de uitvinder van de PCR-test specifiek had gezegd dat de test nooit voor diagnostische doeleinden mocht worden gebruikt.

Vervolgens legde ze uit hoe ze, toen de griep epidemie was uitgebroken, van deur tot deur probeerden te gaan om mensen te overtuigen zich te laten testen. En natuurlijk, hoe meer tests er werden gedaan, hoe meer vals-positieven er zouden zijn, die dan elke dag via de media zouden worden verspreid. Ze vertelde toen hoe een hele staat werd verteld om thuis te blijven "omdat 150 mensen de griep hadden."

Toen meldde ze een aflevering in Florida die zelfs de mainstream media niet konden negeren. Op een dag werd gemeld dat 100% van alle tests positief zou zijn geweest. Wat statistisch gezien onmogelijk is. Maar op hetzelfde moment, in een verpleeghuis in Connecticut, testten 18 bewoners positief, en ze hadden ook symptomen. Dus ze werden allemaal naar het ziekenhuis gebracht. Daar werden ze opnieuw getest, maar met negatieve resultaten. Maar ze bleven daar tot de symptomen verdwenen. Daarna werden ze terug naar het huis gebracht. Daar zijn ze allemaal weer positief getest.

Dan zouden er een aantal mensen zijn die zeiden dat ze voor de test zouden zijn gegaan, maar als de wachttijd te lang zou zijn geweest, zouden ze weer zijn vertrokken, omdat de openbare toiletten waren gesloten. Toen kregen ze hun testresultaten per post, ook al waren ze niet getest, en het was positief.

De gouverneur van Florida, die niet als gecompromitteerd wordt beschouwd, had opdracht gegeven tot een onderzoek hiernaar. En hierin komen steeds meer van deze verhalen naar boven van mensen die hetzelfde melden. Mensen die verklaren dat ze kunnen bewijzen dat ze niet eens op de test waren en nog steeds positief werden verklaard.

Als gevolg daarvan, zei mevrouw Popper, begonnen zelfs mensen die eerder hadden geloofd en meegegaan met alles nerveus te worden, wat niet goed zou zijn voor het verhaal van de organisatoren van de Corona Paniek.

Toen Dr. Füllmich uitlegde dat de New York Times misschien wel een van de beste kranten ter wereld was, lachte mevrouw Popper en legde ze uit dat toen de NYT meldde dat het vrijdag was, ze voor het eerst naar de kalender keek. Toen ging ze verder met de echte vraag. De krant had geschreven dat deskundigen steeds meer zouden aanvoeren dat de beste kans om een uitbraak te vangen het gebruik van een groot aantal minder nauwkeurige testprocedures zou zijn. Zij lachte om de bewering dat het gebruik van een

groot aantal onnauwkeurige tests waarschijnlijk iets zou zeggen over een pandemie. Het zou het theater van het absurde zijn. Men kon alleen maar hopen dat nu enkele van de mensen die er in het begin in geloofden langzaam zouden ontwaken.

Dr. Füllmich voegde er vervolgens aan toe dat hij waarschijnlijk tot de groep behoorde die de neiging had om de NYT te geloven, maar met het rapport dacht hij toen dat hij de logica niet zou inzien, maar nu behoorde hij waarschijnlijk tot de groep die mevrouw Popper ons vertelde dat hij meer en meer zou worden.

Popper rapporteerde vervolgens hoe de feedback op haar onderwijswerk de afgelopen maanden was veranderd, van overheersende afwijzing als samenzweringstheoreticus, nu naar slechts zeer geïsoleerde afwijzingen, maar duizenden goedkeuringen en dankbetuigingen.

Ze gaf les in 32 landen, meldde ze, maar slechts drie studenten hadden besloten om af te haken vanwege haar houding ten opzichte van Corona. Als je de informatie krijgt, besef je wat er gebeurt. En die drie waren in april al gestopt. Sindsdien is er geen enkele van de vele duizenden van het netwerk.

Dan zouden de organisatoren van de Corona-paniek nog een fout hebben gemaakt. Ze hebben de kinderen erbij betrokken. Ze zouden een ongelooflijk draconische orde in de scholen hebben ingesteld, die ertoe zou hebben geleid dat veel ouders hun kinderen van school en thuisonderwijs hebben gehaald. Ze zei dat als je de kinderen van mensen gaat schaden, je een andere reactie krijgt dan wanneer je mensen direct aanvalt.

Mevrouw Popper verklaarde dat als de staat zou worden gehandhaafd, er sprake zou kunnen zijn van burgerlijke ongehoorzaamheid, of zelfs van een burgeroorlog, aangezien er veel particuliere milities zijn. Bovendien hadden dezelfde groepen die achter de Corona-paniek zaten zich "vervreemd" van de politie. Daarom hadden de meeste sheriffs in hun staat publiekelijk verklaard dat ze niets met handhaving te maken wilden hebben, zei hij.

Alle dwang kon alleen worden gehandhaafd, zei ze, omdat mensen zich er vrijwillig aan zouden onderwerpen. Toen dat eenmaal voorbij was, voelde ze dat de maatregelen ook zo waren.

Uit een peiling in de VS ten tijde van het interview bleek dat 30% van de bevolking tegen de maatregelen was, 20% was helemaal in en de helft zou onbeslist zijn.

Op de vraag of Dr. Popper wist wat er echt gebeurde in New York omdat het de Duitsers zo bang had gemaakt naast Bergamo, gaf ze het volgende antwoord. Ze begon met een casusbeschrijving van een verpleegster die in een van de duidelijk overvolle ziekenhuizen had gewerkt. Ze had in het geheim video's gemaakt die dingen documenteren die niet hadden mogen gebeuren. Zo werden bijvoorbeeld geïnfecteerde mensen achtergelaten in een kamer met niet-geïnfecteerde mensen.

Een deel van het probleem was dat de gouverneur had bevolen dat mensen die nog steeds besmettelijk waren naar de opvangcentra moesten worden teruggestuurd. Wat natuurlijk de meest kwetsbare mensen in gevaar brengt. Er is berekend dat alleen al hierdoor minstens tweeduizend mensen zijn gestorven.

Maar de gouverneur van New York had verklaard dat er in delen van New York ziekenhuizen waren geweest die zo overbevolkt waren dat mensen op parkeerplaatsen moesten worden verzorgd. Maar zelf zou zij ooggetuigenissen hebben, van mensen die in de buurt van dergelijke ziekenhuizen woonden, die verklaarden dat dit nooit zou zijn gebeurd in de tenten die daar waren opgezet.

Bovendien zou de president een hospitaalschip met duizend bedden hebben gestuurd, en die bedden zijn nooit gebruikt. Slechts 79 mensen werden ooit behandeld op het schip. "Je zou denken dat je, voordat je mensen in een tent behandelt, ze naar een goed uitgerust hospitaalschip zou sturen."

Ziekenhuizen waren overal in de stad gesloten. "En je zou denken dat je, voordat je mensen op een parkeerplaats behandelt, ziekenhuizen in de buurt opent die uitgerust zijn."

Ze bouwden overal in de stad tijdelijke ziekenhuizen, meldde Dr. Popper, en volgens een zeer goed gedocumenteerd onderzoekspapier, maar de meeste bedden werden niet eens gebruikt. Ze kan dus niet uitleggen waarom mensen gebruik moesten maken van de kritische zorg op een parkeerplaats, terwijl de reguliere ziekenhuisruimte overal beschikbaar was. En daarbij lieten ze de ziekenhuizen sluiten en al het andere achterwege, behalve het verzorgen van covidepatiënten.

Toen kwam ze terug op het feit dat de foto's van Italië in Duitsland werden gebruikt om paniek te zaaien. Er was een rapport in de VS dat Arizona in de zomer zou laten zien hoe vreselijk alles zou zijn. Stom, de bomen hadden geen bladeren. Het was nog niet precies bekend waar de foto's vandaan kwamen, maar zeker niet uit Arizona.

Op de vraag wat er gebeurde met de kritische verpleegkundige die de mishandelingen en verkeerde diagnoses in het ziekenhuis had gedocumenteerd, kon Dr. Popper geen informatie geven. Eigenlijk zou een boek met meer details door haar worden gepubliceerd, maar dit zou tot nu toe niet zijn gebeurd, en ze is waarschijnlijk "verdwenen van het publieke toneel". Maar het zou moeilijk zijn om überhaupt in de media genoemd te worden in haar positie. Zo zou Dr. Popper zich ook voelen. De massamedia zwijgen gewoon. Ze doen alsof kritiek helemaal niet bestaat, tenzij het gemakkelijk te delegitimiseren is.

Dr. Füllmich wees erop dat zelfs Nobelprijswinnaars die kritisch zijn geweest eenvoudigweg niet worden genoemd in de massamedia. Dr. Popper wees erop dat alles in het werk wordt gesteld om te voorkomen dat er een uitspraak wordt gedaan die afwijkt van het officiële verhaal. Zelfs Hollywoodfilms zouden worden onderdrukt, zoals de film "Pandemic". Wat in dat geval precies het tegenovergestelde veroorzaakte, want nu was iedereen nieuwsgierig waarom de film verboden zou worden. Zodat de film uiteindelijk 1 miljard keer is aangeklikt.

Vervolgens meldde ze dat een groep artsen, waarvan er één deel uitmaakte van haar netwerk, naar het gebouw van de Hoge Raad was gemarcheerd en daar een persconferentie had gegeven. Ze zouden hen een lezing hebben gegeven over hydroxychloroquine, een goedkoop geneesmiddel dat al 65 jaar bekend is met alle effecten en bijwerkingen, en dat onder bepaalde omstandigheden gebruikt zou kunnen worden om Covid-19 te behandelen.

Zeventien miljoen mensen keken naar die video. Toen werd het verwijderd. Maar toen werd de film zo vaak opnieuw geüpload, in zoveel verschillende websites, dat hij niet kon worden onderdrukt. En door de schrapping waren de mensen weer nieuwsgierig geworden naar wat er voor hen verborgen werd gehouden.

Dr. Wodarg vroeg vervolgens of in de VS, zoals vermoedelijk in China, PCR-tests ook werden gebruikt om DNA-monsters op te slaan en te evalueren om de sequentie van de genomen van mensen te bepalen. Alle bedrijven die hij had onderzocht en die de PCR-tests aanboden, zouden ook genetische tests aanbieden. Er zou in zijn ogen geen transparantie zijn over wat er met de gegevens zou gebeuren. De farmaceutische industrie zou er buitengewoon veel belang bij hebben om dergelijke gegevens te verzamelen om ze te kunnen evalueren.

Dr. Popper dacht dat de veronderstelling gegrond was. In de VS is er een wet die voorschrijft dat iedereen het recht heeft om alle informatie over zijn of haar gezondheid voor zichzelf te houden. Toestemming of weigering om dergelijke informatie te gebruiken zou door hun netwerk zeer zorgvuldig worden genoteerd en gedocumenteerd, bijvoorbeeld omdat het gebruik van dergelijke gegevens zonder toestemming ernstige juridische gevolgen kan hebben.

Daarom zouden al deze mensen die nu aan de deur kloppen en geen medische beroepsbeoefenaars zijn, gevaar lopen. Want waar gaat de informatie die hen wordt gegeven naartoe? In principe zou dit optreden van de staat een ernstige schending van de relevante federale wet zijn. En advocaten zijn al bezig met rechtszaken. Een van deze jonge advocaten zou zijn hele leven hebben gewijd aan de juridische strijd die na Covid-19 zal beginnen. Duizenden rechtszaken worden momenteel ontwikkeld in de Verenigde Staten, zei hij. Dr. Popper gaf toen ook te kennen dat petitie's, waarvan er nu veel worden georganiseerd, alleen maar energie zouden verspillen.

Zij uitte de vrees dat het aantal zelfmoorden en het lijden van de mensen in de huizen, die zouden worden afgeschermd en sterven van de eenzaamheid, niet kon worden beëindigd door middel van verzoekschriften. Daarom moet de druk worden opgevoerd met public relations en met juridische procedures. Op dit moment, zei hij, moet de boodschap ook zijn: als je niet wilt dat je genoom wordt misbruikt, voor welk doel dan ook, laat je dan niet testen. In de VS eisen de werkgevers steeds meer tests, maar dat zou illegaal zijn.

Je moet je concentreren op het werken met organisaties die gericht zijn op het doorbreken van de

beperkingen, zei hij. Omdat deze beperkingen, de Corona-maatregelen, de massale dood zouden veroorzaken.

Mevrouw Popper verklaarde dat er wereldwijd al vele miljoenen doden zouden vallen als gevolg van de Corona-maatregelen, meer dan ooit zou kunnen gebeuren als gevolg van Covid. Zelfs in de VS komen de eerste landen met cijfers waaruit blijkt dat het aantal sterfgevallen door bijvoorbeeld overdoses en zelfmoorden snel zou toenemen, en dat er meer sterfgevallen zouden zijn dan alleen door Corona. Zelfs degenen die verantwoordelijk zijn voor de maatregelen zouden toegeven dat er meer zelfmoorden onder jongeren waren.

Toen ze werd gevraagd, verklaarde Dr. Popper dat ze meer dan 15 uur had doorgebracht in conferenties met advocaten om uit te zoeken hoe ze verder moest gaan. Persoonlijk gelooft ze niet dat de juiste manier om te gaan de manier zou zijn die Dr. Füllmich wil gaan, die door middel van productaansprakelijkheid van de PCR-test. Maar ja, je zou een pandemie hebben alleen maar omdat de test zou bestaan. Zonder de test zou er geen pandemie zijn. Je zou moeten bewijzen dat de test niet relevant is om te zeggen dat er een infectie is, dan zou er geen pandemie zijn en zouden de maatregelen niet gerechtvaardigd zijn.

Het probleem zou zijn om te bewijzen dat de mensen die de tests hebben geduwd het deden uit criminele motivatie, dat wil zeggen in het volle bewustzijn van de fout. Onwetendheid zou geen misdaad zijn in de VS. Als je 60 jaar lang in een grot leefde zonder contact met de buitenwereld en daarna iemand ging vermoorden, zou je niet gestraft worden omdat je niet wist dat het illegaal was om ze te vermoorden.

Ze vond dat de autoriteiten hun gezag hadden misbruikt. Ze zei dat men zich moest concentreren op het definiëren van wat een noodsituatie op gezondheidsgebied was. Wie beslist er over en hoe kan er een beslissing worden genomen zonder dat er sprake is van een echt probleem voor de gezondheidszorg. Dan zou je moeten bepalen hoe je de juiste acties moet uitzoeken.

Wat zou er gebeuren als over een paar jaar iemand in Fauci's plaats ziet dat het aantal doden door auto-ongelukken toeneemt, en dan wordt besloten dat er niet meer met auto's mag worden gereden. Dat zou helemaal niet zo vergezocht zijn, gezien de huidige situatie. De vraag is of dit mag gebeuren. Zo ja, hoe lang

kan die persoon dan de noodtoestand afkondigen? Wat voor soort beslissing kan een persoon die nooit gekozen is, nemen?

Voorbeeld

In de volgende samenvatting zal de getuigenis van Dr. Popper worden afgesloten met een ondernemer uit Nepal die verslag heeft gedaan van de omstandigheden in zijn land. Ook volgt er informatie over Argentinië en Italië.

Bronnen

1. <https://www.bitchute.com/video/6Z3ziTYZOmya/>

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Beeldbron: Corona Onderzoekscommissie

+++

KenFM streeft ernaar een breed spectrum aan meningen te presenteren. Opinie-artikelen en gastpresentaties hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.


+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over andere manieren om ons te ondersteunen vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ondersteunen met Bitcoins.

 BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK