

CORONA INVESTIGATION COMMITTEE - DEEL 19 | DOOR JOCHEN MITSCHKA

Posted on 4. Dezember 2020

Belediging van royalty's of noodzakelijk proces?

Een standpunt van Jochen Mitschka.

Na de Corona-commissievergadering nr. 7 "Do masks protect or harm?" werd geblokkeerd door YouTube, is deze nu weer beschikbaar (1). Daarom keren we nu terug van sessie 9 naar de samenvatting van sessie 7.

Mevrouw Fischer begon met de opmerking dat in de eerste plaats verschillende advocaten en andere beroepsbeoefenaren die zich met dit onderwerp bezighouden, een samenvatting zullen geven van de algemene "corona-situatie" daar, van en naar verschillende landen. Dit onderzoek werd uitgevoerd in het Engels.

Duitsland

Dr. Wodarg begon met een managementverslag over Duitsland. Daarin noemde hij de demonstratie in Berlijn. De discussie die op dat moment zou plaatsvinden, zou minder gaan over de feiten van de pandemie of de ziekte en meer over de politieke maatregelen en gevolgen.

In Duitsland zou aan de ene kant de angst nog steeds aangewakkerd worden, maar aan de andere kant, als je kijkt naar de cijfers van het Robert Koch Instituut, zou je zien hoe de testcijfers letterlijk ontploffen en dan begrijpen dat slechts 0,6% van de tests positief zijn. Dat zou bijna het aantal zijn dat men zou verwachten als vals-positieve testresultaten. De toename van het aantal mensen dat positief test, zou dus alleen te wijten zijn aan het extreem toegenomen aantal tests.

De verkopers van de tests zouden blij kunnen zijn, want er moeten nog meer tests worden gemaakt, om de zogenaamde "superspreaders" te ontdekken. Door het aantal cycli in de PCR-test te bepalen, hopen ze erachter te komen hoe zeer iemand besmettelijk is, ook al is de test niet eens gevalideerd en goedgekeurd voor diagnostische doeleinden.

In Duitsland zou er aan het begin van de school een discussie plaatsvinden over de vraag of kinderen een masker moeten dragen, hoewel er nog steeds geen aanwijzingen zijn dat kinderen en leerkrachten echt

gevaar lopen om het virus te krijgen. En als iemand zich tegen de maatregelen voor kinderen zou uitspreken, zouden de feiten niet worden besproken, maar de persoon zou wel massaal worden aangevallen (2). Een rationele discussie over de verplichting om maskers te dragen zou in Duitsland onmogelijk zijn.

Zuid-Afrika

Uit Zuid-Afrika, een advocaat die zich sinds de hiv-discussie intensief met virussen bezighield. Anthony Brink had een boek over dit onderwerp geschreven. Zuid-Afrika heeft naar schatting 60 miljoen inwoners, waarvan er jaarlijks ongeveer een half miljoen sterven. Elke dag zouden ongeveer 50 mensen sterven aan de "griep". 38 meer sterven als gevolg van andere luchtwegaandoeningen. 500.000 mensen in 3 miljoen tests zouden in Zuid-Afrika positief getest hebben. 400.000 mensen zouden hersteld zijn. 10.000 zou zijn gestorven. Vreselijk voor de slachtoffers, maar statistisch gezien zou dat aantal belachelijk zijn. Hij sprak de verdenking uit dat de test op alles positief zou uitvallen.

Er zou een zeer radicale lockdown zijn in Zuid-Afrika. Je mag geen vrienden of familie bezoeken. Behalve voor het werk, moet je thuis blijven. Alcohol en tabak zijn volledig verboden. De economische gevolgen zouden verwoestend zijn. Dat heeft geleid tot rechtszaken die binnenkort door het Hooggerechtshof en het Grondwettelijk Hof zullen worden beslecht.

Maar als je om je heen kijkt, zie je dat maar heel weinig mensen echt om deze draconische maatregelen geven. Aangezien de verkoop van alcohol en tabak officieel is verboden, zou deze illegaal worden verhandeld, met enorme fiscale verliezen voor de staat als gevolg. De regering zou echter hebben gereageerd met krediet van het Internationaal Monetair Fonds en verdere schuldenlast voor het land.

Een gerechtelijke uitspraak zou hebben geoordeeld dat de maatregelen van de regering niet gepast en ook niet rationeel gerechtvaardigd waren. Tegen het vonnis zou nu echter hoger beroep worden ingesteld in de verdere procedure en het zou kunnen dat het niet langer geldig is. In ieder geval zou het vonnis irrelevant zijn, omdat de verantwoordelijke minister onmiddellijk een volledig nieuwe regeling zou hebben uitgevaardigd, waartegen nu weer beroep zou moeten worden aangetekend. En zo kon het spel oneindig doorgaan.

De oppositie zou echter de wet waarop de lockdown is gebaseerd ongrondwettelijk hebben verklaard en een klacht hebben ingediend bij het Grondwettelijk Hof, waarover nog geen beslissing zou zijn genomen. Een mensenrechtenorganisatie zou met succes hebben voorkomen dat mensen die zich niet aan de quarantainevoorschriften houden, in een centraal quarantainekamp worden opgesloten. Er worden nog meer rechtszaken aangespannen.

De bevolking zou moe zijn van de propaganda over Covid-19, die niet vermeden kon worden omdat deze voortdurend in de media zou worden gepresenteerd. In Zuid-Afrika zou men een masker moeten dragen bij het verlaten van het huis. Slechts ongeveer de helft van de mensen zou het gebod volgen. De winkeliers moeten er echter voor zorgen dat de klanten MSN dragen, want anders zouden ze hun winkels moeten sluiten. Anders zouden de mensen zich sociaal gezien volkomen normaal gedragen en de propaganda niet geloven.

Zweden

Patrick Plaga meldde dat het verkeerd zou zijn om te beweren dat er geen maatregelen zijn tegen de verspreiding van het virus in Zweden. Er zijn veel maatregelen die vergelijkbaar zijn met die in Duitsland. Er zou een aanbeveling zijn van een sociale afstand van zelfs 2 meter in plaats van 1,50 meter. De chauffeurs van het openbaar vervoer zijn geïsoleerd van de passagiers. Openbare bioscopen, theaters en musea zijn gesloten, slechts enkele bibliotheken zijn open. De middelbare scholen en universiteiten waren al voor de zomervakantie gesloten. Nu zijn de sluitingen van de middelbare scholen opgeheven, zodat ze in de normale zomervakantie konden worden vrijgelaten.

Er is echter geen verplichting om maskers te dragen, geen tracking van contacten en geen andere gegevensverzameling over de bewegingen en het gedrag van mensen, zoals in veel andere landen. Daarom kan het normale leven voor de meeste mensen doorgaan.

Er zouden geen plannen zijn om verplichte maskers in te voeren, maar ongeveer 5% of minder van de bevolking zou vrijwillig een MSN dragen. De meesten lijken buitenlanders te zijn die deze instructies uit hun eigen land hebben meegebracht.

Anders Tegnell heeft verklaard dat maskers contraproductief zijn in de strijd tegen de infectie, omdat ze mensen zouden misleiden in een vals gevoel van veiligheid, zelfs het verspreiden van de infectie. Het zwaartepunt van de strategie voor de openbare gezondheidszorg in Zweden zou zijn geweest om zieke mensen aan te moedigen thuis te blijven.

De regering zou hebben verklaard dat zij de aanbevelingen van de openbare gezondheidszorg zou volgen en niet zou ingaan op de eisen van verschillende maatschappelijke groepen. Daarom zou men er zeker van kunnen zijn dat er in Zweden geen verplichte maskers worden ingevoerd.

De angst voor het virus zou in Zweden voortdurend afnemen. Sinds de piek in april is de angst voor COVID-19 sterk afgenomen, met als gevolg dat mensen vandaag de dag grotendeels een normaal sociaal leven leiden. Tot mei zouden de aanbevelingen inzake sociale distantie gedisciplineerd en zelfs consequenter dan in Duitsland in acht zijn genomen. En dat zonder enige politie- of andere dwangmaatregelen. Vandaag de dag zouden deze regels echter min of meer worden genegeerd.

Het aantal tests op Corona zou ook voortdurend afnemen. Drie tot vier weken geleden zouden er 80.000 tests zijn geweest, wat een piek zou kunnen zijn in de gevonden positieve resultaten, omdat dit meer tests per inwoner waren dan toen, bijvoorbeeld in Duitsland, werden uitgevoerd. Daarna is het aantal tests gedaald tot ongeveer 50.000 tests. En met de vermindering van de testfrequentie daalde ook het aantal mensen dat positief testte op nucleïnezuren. Deze PCR-tests zouden nu meer en meer worden vervangen door antilichaamtests.

Nederland

Jeroen Pols legde uit dat het aantal tests in Nederland zou zijn verhoogd tot ongeveer 100.000 per week. Het percentage van degenen die positief hebben getest zou 0,5% zijn geweest, en nu zou het zijn gestegen tot 1%. In Amsterdam en Rotterdam werd gezegd dat er 2,5% tot 3% positieve testen waren gedaan en dat er nu ook maskers in de steden waren geïntroduceerd. Maar alleen in bepaalde dichtbevolkte straten. Dit ondanks het feit dat het Nederlandse instituut, dat dezelfde functie heeft als het Robert Koch Instituut in Duitsland, adviseert om geen maskers verplicht te stellen.

De voorzitter van het adviesteam van het Nederlandse instituut zou hebben uitgelegd dat het onmogelijk zou zijn om 30.000 tot 1 miljoen mensen te dwingen een week lang een masker te dragen om de enige infectie te voorkomen die hierdoor niet zou kunnen ontstaan. En het onderzoek waar hij naar verwees zou zelfs verwijzen naar medische maskers. Maar de maskers die mensen mogen dragen zijn geen medische maskers, dus men zou kunnen verwachten dat deze verhouding veel hoger zou zijn. Daarom gaat het Instituut ervan uit dat de verplichting om maskers te dragen zinloos is.

Maar de burgemeesters hadden besloten om toch verplichte maskers in te voeren, als een experiment om het gedrag van mensen te beïnvloeden. Met maskers zouden mensen de sociale afstand beter respecteren. Een van de burgemeesters zou hebben gezegd dat hij niet geïnteresseerd was in wat het Nederlandse instituut had gezegd, maar dat hij had geluisterd naar Dr. Fauci op CNN, die maskers als nuttig zou beschouwen. Tegen dit besluit zou een gerechtelijke procedure zijn ingeleid.

In het dagelijks leven in Nederland zou men zich grotendeels normaal gedragen en de weerstand tegen dwangmaatregelen zou toenemen. Het verplicht stellen van maskers zou een van de tegenmaatregelen zijn om te proberen meer druk op de bevolking uit te oefenen.

België

Michael Verstraeten legde ironisch genoeg uit dat België het hoogste sterftecijfer ter wereld had, wat natuurlijk ironisch bedoeld was. Nu zou er in de winkels een maskerplicht zijn ingevoerd en zou er een avondklok gelden. De spiraal van maatregelen zou blijven toenemen. Er zou een groeiend aantal "besmettingen" zijn die tot nieuwe maatregelen zouden leiden, maar er zouden geen dodelijke slachtoffers vallen.

Vervolgens beschreef hij hoe mensen die hersteld waren van Covid-19 nog steeds als geïnfecteerd werden beschouwd door de PCR-test. Vervolgens lichtte hij de juridische maatregelen toe die advocaten in België hebben genomen om de overheid te dwingen informatie te geven. Intussen zouden de administraties in verschillende regio's verplichte maskers invoeren. Er zouden verschillende rechtszaken zijn aangespannen om de ontwikkeling te stoppen.

De absurde situatie zou ertoe leiden dat steeds meer mensen kritisch worden en kennis nemen van de informatie die door de tegenstanders van de maatregelen wordt verstrekt. Ook artsen en andere gezondheidsdeskundigen komen meer en meer naar voren en spreken zich uit tegen de maatregelen.

Aangezien regeringen op internationaal niveau samenwerken, is het essentieel dat het verzet ook internationaal wordt georganiseerd.

In België zou ook een strafrechtelijke aanklacht worden ingediend tegen hoofdrolspelers van het Keizerlijk College, wegens vervalsing van gegevens en documenten. Prof. Neil Ferguson van het Imperial College London zou de belangrijkste pleitbezorger van de valse cijfers zijn. De rechters zouden tot nu toe vooral zeggen dat ze deze virologen en epidemiologen volgen, daarom zou het nodig zijn om deze valse cijfers bloot te leggen, dit zou duidelijk te zien zijn in Nederland en België. De fouten die sinds het begin van de berekeningen zijn gemaakt en die vandaag de dag duidelijk zijn, moeten openbaar worden gemaakt. Daarom zou het ook nodig zijn om strafrechtelijke vervolging in te stellen voor het vervalsen van gegevens.

In België zou men ook zien dat er mensen zouden sterven met of door het masker. Ze zouden bang zijn om naar het ziekenhuis te gaan om hulp te halen. Dat zou onnodige doden veroorzaken. De Belgische regering zou al op 24 april een verslag van de Belgische regering hebben ontvangen waarin sprake is van overmatige sterfte, en wel om deze reden.

Daarom, zei Verstraeten, zouden we, als de verplichting om maskers te dragen zou worden gehandhaafd, moeten verwachten dat er nog meer mensen onnodig sterven. Op 10 juni 2020 zou in het Britse parlement een hoorzitting met Ferguson en andere epidemiologen hebben plaatsgevonden, die dat in principe zou hebben bevestigd.

Er werd hen gevraagd of zij hadden overwogen dat er mensen zouden kunnen sterven als gevolg van de maatregelen die zij hebben voorgesteld. Het antwoord was "Nee, we hebben er niet over nagedacht". Het enige aandachtspunt zou Covid-19 zijn geweest. Bijkomende schade zou niet in aanmerking zijn genomen. De vraag of andere mensen zijn gestorven als gevolg van de maatregelen was voor deze epidemiologen niet zo belangrijk geweest, en zij zouden geen idee hebben gehad hoeveel mensen zouden zijn gestorven als

gevolg van de maatregelen. Het zou niet hun taak zijn geweest om dat te evalueren.

Vervolgens legde hij andere maatregelen uit vanwege de focus op Covid-19, die meer slachtoffers zouden hebben gemaakt en meer doden zouden hebben veroorzaakt. Er zou een keuze zijn wie er behandeld zou worden. Covid-19 patiënten zouden worden behandeld, de anderen zouden worden verwaarloosd om plaats te maken voor Covid-19 patiënten. Om deze reden zouden advocaten in België een strafrechtelijke aanklacht voor moord indienen. Als je bewust de hulp voor mensen die hulp nodig hebben vermindert, ook al moet je weten dat er mensen zullen sterven, dan zou dat moord zijn.

Belgische advocaten werken nu niet alleen samen met collega's in het Verenigd Koninkrijk, maar ook met advocaten in de VS, onder meer om Bill Gates, die bijna alle grote epidemiologen en virologen financieel steunde, aan te klagen en te vervolgen. In België zou elke deskundige die de regering adviseert, betaald worden door Bill Gates. Zij vertegenwoordigen de visie van Bill Gates op de behandeling van de pandemie, met inbegrip van het vaccinatiebeleid. Daarom zou er een strafrechtelijke aanklacht worden ingediend voor corruptie. En niet alleen in België, maar ook in de Verenigde Staten, op basis van de daar geldende corruptiewetgeving.

Het doel van een internationale samenwerking van juridische deskundigen moet zijn om professor Ferguson in de gevangenis te zetten, vanwege de duidelijk grote discrepantie tussen voorspellingen en feiten en de fouten in de gebruikte gegevens en voorgestelde maatregelen.

De commissie sloot vervolgens de Engelstalige hoorzitting af en ging verder met het bespreken van de Duitse situatie. De advocaat Antonia Fischer begon met een overzicht van de juridische situatie in de Duitse deelstaten.

Berlin.de legt uit dat maskers in gesloten ruimten moeten worden gedragen, met name in vervoermiddelen en de bijbehorende verkeersruimten, in de detailhandel, bij dienstverlenende bedrijven en in de ambachtelijke sector. Echter, alleen als er contact is met het publiek.

In restaurants moet het personeel de hele dienst maskers dragen zodra er klantencontacten zijn. Gasten

moeten ook maskers dragen, tenzij ze op de hun toegewezen plaats zitten. Hetzelfde geldt voor andere open culturele locaties.

In verpleeghuizen en ziekenhuizen geldt de algemene verplichting tot het dragen van maskers natuurlijk altijd en voor iedereen. "Tenzij de betreffende behandeling voorkomt dat het masker wordt gedragen". Voor instellingen voor volwassenenonderwijs geldt ook de maskerplicht.

Uitzonderingen: Kinderen onder de zes jaar en personen die om gezondheidsredenen.

Er werd toen op gewezen dat er nu blijkbaar ook in de klaslokalen van de school maskers verplicht worden gesteld, en niet alleen op de paden buiten het klaslokaal, omdat de minimale afstand niet in alle gevallen kan worden aangehouden.

Mevrouw Fischer vroeg vervolgens aan Dr. Wodarg, die ook longspecialist is, of de natte maskers geen probleem vormden. Hij antwoordde dat er natuurlijk een risico bestaat dat het masker tijdens het gebruik besmet raakt. Het risico zou kunnen worden geminimaliseerd door voortdurend nieuwe maskers te dragen en deze op de juiste manier op te zetten. Maar de meeste gebruikers stoppen de maskers na gebruik gewoon in hun zak en halen ze eruit wanneer dat nodig is. En natuurlijk zou dit een uitstekende manier zijn om ziektekiemen die in het masker verstrikt raken te vermenigvuldigen.

De lucht die we inademen is vochtig, zou bijna 100% vochtig zijn. En bijna altijd bevat deze lucht ziektekiemen, maar ze maken je niet echt ziek. Als ze zich echter opstapelen en zich in het masker vermenigvuldigen, kunnen er klachten ontstaan. In de regel kon een persoon zichzelf niet besmetten. Maar onder onhygiënische omstandigheden, omdat het masker steeds opnieuw wordt gebruikt, kunnen schimmels en andere ziekteverwekkers zich vestigen, en dit kan leiden tot gezondheidsproblemen, die ook aanzienlijk kunnen zijn. Dit zou van persoon tot persoon verschillen.

Deze discussie zou echter slechts terloops worden gevoerd. Eerst en vooral zou duidelijk moeten worden gemaakt of de mensen die maskers dragen al dan niet symptomen hebben. Als een persoon zonder symptomen een masker opzet, is de bescherming voor de anderen minimaal. Maar als iemand symptomen

heeft en besmettelijk is, scheidt hij van nature ziekteverwekkers uit. Deze zouden niet door het masker worden gepakt, maar zouden aan het masker voorbijgaan, voor zover het gaat om de mond-neusbeschermende doeken die mensen over het algemeen dragen. Daarom is het beschermende effect voor andere mensen niet groot.

Hoe langer de maskers worden gedragen, hoe meer ze besmet zijn, hoe meer ziekteverwekkers er uit een medisch masker komen. Overigens beschermt het masker hen niet tegen infecties door anderen. Je moet ademen, en het masker houdt geen virussen tegen. Professionele veiligheidsmaskers of maskers die in de geneeskunde worden gebruikt zijn iets heel anders, voor het dragen van maskers, zelfs medische maskers in het dagelijks leven. Omdat de mensen die ze professioneel dragen, getraind zijn en over de juiste uitrusting beschikken.

Dr. Wodarg legde uit dat het sprookje dat mensen zonder symptomen anderen zouden kunnen besmetten nu grotendeels ongehoord is. Er zijn er maar weinig die dat nog zouden beweren. De absolute meerderheid van de wetenschappelijke publicaties zou nu echter bewijzen dat iemand die geen symptomen heeft niet besmettelijk is.

Dit feit zou ook aannemelijk zijn. Virussen moeten zich kunnen vermenigvuldigen, wat ze in de slijmvliezen zouden doen, en als ze dat daar doen MOETEN ze symptomen hebben. Dan zou er daar een ontsteking zijn.

Het besmettingsrisico hangt ook altijd af van de mate van blootstelling van een organisme, d.w.z. het aantal virussen dat men inneemt. En om positief te worden gedetecteerd door de PCR-test zou een klein "deeltje" voldoende zijn, dat vervolgens steeds opnieuw wordt vermenigvuldigd en slechts zodanig wordt versterkt dat het meetbaar wordt.

Toen legde hij uit dat maskers die je op kinderen wilt zetten grote schade kunnen aanrichten. Niet alleen bij kinderen die moeite hebben met ademen en veel door de mond ademen. Veel kinderen hebben problemen met hun luchtwegen en hebben altijd hun mond open. Deze kinderen zouden nu extra worden gehinderd door het masker. De psychologische belasting van kinderen zou ook zeer groot zijn, omdat de communicatie beperkt is.

Er zou geen reden zijn voor maskers in onderwijsinstellingen voor kinderen, want zelfs bij de bruiloft van de infectie zou er nauwelijks iets te zien zijn geweest in de scholen. Eind maart zouden er nauwelijks gevallen zijn geweest onder leerlingen en jongeren. Andere besmettelijke ziekten die op dezelfde manier worden overgedragen, zouden ook decennialang onopgemerkt zijn gebleven en de studenten zouden besmet zijn geraakt. Maar dit was nuttig om het immuunsysteem van het kind op te bouwen. En natuurlijk hebben ze ook hun ouders besmet.

"We weten nu, en gelukkig is dit ook in Duitsland gepubliceerd, in de studie die in Tübingen is uitgevoerd, dat meer dan 80% van de mensen cellulaire immuniteit heeft voor coronavirussen". Daardoor zou er niet alleen immuniteit zijn tegen Covid-19, maar ook tegen vele andere coronavirussen, die al vele jaren in de griepepidemieën voorkomen.

De leraren zouden hier ook baat bij hebben, maar ze zouden op dit moment de angst aanwakkeren dat de kinderen hen zouden kunnen besmetten. Maar dat zou altijd het geval zijn geweest. Leraren zouden het beste immuunsysteem binnen de bevolking hebben opgebouwd. Deze uitwisseling van virussen tussen studenten en ook met docenten veroorzaakt soms een conflict, bepaalde symptomen, maar maakt uiteindelijk het immuunsysteem sterker.

Als we deze uitwisseling van het lichaam met de omgeving voorkomen, als we voorkomen dat we in contact komen met virussen, dan is het onmogelijk om te voorspellen wat de gevolgen zouden kunnen zijn als het lichaam wordt aangevallen door een virus.

Vervolgens vroeg mevrouw Fischer naar de bevindingen in Zweden over scholen. De heer Plaga zei dat de basisscholen niet zijn gesloten. Er was ook geen minimumafstand of verplichte maskers. De verdeling van de Covid-gevallen zou in principe dezelfde zijn als in Duitsland, wat betekent dat er geen bewijs zou zijn dat deze basisscholen een pandemie hebben gesteund. Op dit moment zouden de eerste casusnummers verschijnen in de leeftijdsgroep van 50 tot 59 jaar. Met het blote oog is er niets zichtbaar in de grafiek.

Leerlingen op middelbare scholen zouden soms afstandsonderwijs hebben gehad. De middelbare scholen hadden het lesgeven tijdens de bruiloft van de pandemie opgeschort.

Mevrouw Fischer vroeg wat het dragen van een masker bij stress kan veroorzaken, bijvoorbeeld bij het fietsen in de hitte. Dr. Wodarg legde vervolgens uit dat als de maskers zo worden gedragen dat ze een effect hebben, ze de ademhaling bemoeilijken, en dat het opnieuw inademen van CO₂ dan leidt tot een vermindering van de zuurstof in het bloed. De blootstelling met een correct aangebracht masker zou vergelijkbaar zijn met de blootstelling van een zware roker die zwaar wordt blootgesteld aan koolmonoxide. De sigaret is een smeulend vuur dat koolmonoxide vrijgeeft. Hij maakte zelf analyses van rokers en vond dat 5 tot 8% van de hemoglobine neerslaat tijdens het zuurstoftransport. Een goed passend masker zou geen methemoglobine produceren zoals bij roken, maar de partiële zuurstofdruk, d.w.z. het percentage zuurstof in de lucht dat we inademen, zou afnemen en er zou meer kooldioxide worden geabsorbeerd. En dit leidt ook tot een tekort aan zuurstof in het bloed.

Als gevolg daarvan kunnen concentratieproblemen, hoofdpijn, duizeligheid en andere symptomen optreden. Vooral bij mensen die toch al last hebben van hun ademhaling. Als rokers zo'n masker dragen, zullen ze dit bijzonder duidelijk merken, net als mensen met COPD of astma, of beschadigde ademhalingsorganen.

In principe, zei hij, zouden mensen die gevaar lopen thuis moeten kunnen blijven in plaats van gedwongen te worden een masker te dragen. Als werknemers de symptomen opmerken, moeten ze thuis blijven tot de symptomen verdwijnen. Dat zou het enige zijn dat anderen echt zou beschermen, en het zou het voordeel hebben dat de fysieke rust de schade aan de organen, waar nu zo veel over gesproken wordt, zou verminderen. Dit komt omdat een dergelijke orgaanschade ook afhangt van de mate waarin men zich fysiek activeert tijdens een infectie.

Als je bijvoorbeeld nog steeds aan sport doet met symptomen, kan je natuurlijk ook een aangevallen hartspier krijgen. Degenen die symptomen hebben, moeten de kans krijgen om thuis te blijven.

Dr. Hoffmann stelde vervolgens de vraag over de berichten dat Covid-19 met name alle mogelijke organen in gevaar zou brengen. Dr. Wodarg meldde toen dat er ooit een melding was geweest dat een beroemde politicus een hartontsteking had opgelopen na een besmettelijke ziekte. Dat was zo'n 20 jaar geleden, maar

niet alleen voor deze politicus een probleem. Als je een infectie niet grondig geneest en jezelf onder stress zet, hebben de virussen een grotere kans om via de bloedbaan andere organen binnen te dringen. Dan kunnen er communicatiestoornissen zijn in het immuunsysteem, en als gevolg daarvan schade aan andere organen. Bij dergelijke communicatiestoornissen kunnen mensen ook ziek worden door een overreactie van het immuunsysteem.

Vooruitzichten

In de volgende samenvatting zal Dr. Wodarg verder rapporteren en vervolgens zal Dr. Hans-Joachim Maaz, een voormalig hoofdarts en auteur van medische boeken, worden geïnterviewd.

Bronnen:

<https://youtu.be/3NgjZBU3DDw>

<https://deutsch.rt.com/meinung/106420-geschichte-frau-uber-umgang-mit/>

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om te publiceren.

+++

Foto bron: OvalMedia

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK