

# CORONA E LA SINISTRA | DI RÜDIGER RAULS

*Posted on 26. November 2020*

### *Un punto di vista di Rüdiger Rauls.*

Dopo la pausa estiva, la seconda ondata della pandemia colpisce le società occidentali in gran parte impreparate. Un tempo prezioso era stato sprecato nella disputa sulle responsabilità e gli interessi. Tuttavia, i valori di approvazione dei governanti non sono in pericolo. La critica di sinistra, se esiste, rimane in gran parte inefficace.

### **Contraddittorio a sinistra**

Dopo la crisi dei rifugiati (1), lo scandalo del diesel e il movimento per il clima Fridays for Future, l'attuale crisi della corona è l'ultimo dibattito sociale in cui la sinistra come movimento e anche come partito difficilmente può porre accenti politici. A causa del suo atteggiamento poco chiaro, che non è orientato agli interessi del piccolo popolo, sta perdendo sempre più il suo significato sociale. Corre dietro a movimenti che non sono l'ambiente naturale di coloro che la sinistra ritiene di dover rappresentare e che ha tradizionalmente rappresentato: i gruppi proletari della popolazione.

Non solo sta perdendo sempre più il contatto con loro, ma la sinistra - qualunque essa sia - si sta disintegrando al suo interno. Dal brodo politico primordiale, che si definisce la sinistra, si cristallizzano sempre più chiaramente due correnti diverse: una idealistica-moralizzante e una materialistica-analitica. La perdita di significato sociale colpisce in modo particolare quest'ultimo.

Proprio come i partiti che hanno fornito il governo tedesco per decenni, la sinistra ha perso la sua influenza sull'interpretazione dei processi sociali e politici a forze che possono legare a sé stessi ampi gruppi sociali attraverso l'emozionalizzazione, come i Verdi e l'AFD. Ma anche i cosiddetti teorici della cospirazione stanno acquisendo sempre più influenza. Ciò che era già stato intimidito a FfFF sta diventando sempre più comune tra i pensatori laterali: i confini tra destra e sinistra si fanno sempre più sfumati. La Weltanschauung è determinata dalla sensibilità personale, non dal guardare il mondo, dal percepire la realtà.

L'impotenza politica e le contraddizioni della sinistra sono particolarmente evidenti nelle critiche alle

misure tedesche di Corona, che sono accusate di tutto tranne che di un serio interesse per la salute della popolazione. Il giornalista economico di sinistra Ernst Wolf, per esempio, dubita che "i politici si preoccupino improvvisamente così tanto della salute di tutti noi da subordinare tutto il resto ad essa"(2) Questo rivela una misantropia che non è percepita come propria, ma che viene attribuita ad altri.

Tale critica anticapitalista è particolarmente diffusa tra i sinistrorsi. Tuttavia, ignora ampiamente la pandemia come un fenomeno mondiale contro il quale non solo il governo tedesco sta agendo. Questa visione limitata a livello nazionale trascura il fatto che i governi di tutto il mondo stanno cercando di contenere l'infezione. Ignora il fatto che i numeri sono più drammatici quando governi come quello americano e brasiliano banalizzano l'infezione come fanno.

### **Chiudi gli occhi**

Inoltre, molti critici che si considerano di sinistra non si oppongono al fatto che governi come quello russo o cubano, a cui la maggior parte dei sinistrorsi tende a simpatizzare, adottino misure simili per le quali condannano i tedeschi. Ma la contraddizione diventa ancora più grande quando si confronta il tedesco con l'azione molto più dura del governo cinese.

Molti sinistrorsi non vogliono accettare queste contraddizioni o cercano di eluderle con frasi senza senso sulle cosiddette condizioni diverse. Queste, tuttavia, devono essere nominate e spiegate anche nel loro significato per le diverse valutazioni, altrimenti si perdono credibilità e serietà.

Inoltre, non accettando questa discussione, si indebolisce il proprio potere di argomentazione. Tali discussioni devono essere condotte al fine di progredire nel processo di conoscenza. Una sinistra che non conosce le forze trainanti dello sviluppo sociale non è in grado di convincere e influenzare il pensiero sociale.

La condanna a tappeto delle élite indefinite da sola può segnare punti con l'indignazione morale. Ma la loro approvazione non è solida, perché è guidata emotivamente, e quindi facilmente manipolabile.

L'indignazione non può sostituire la coscienza a lungo termine.

## Cina di successo

Anche se gli opinion leader occidentali di solito non lasciano un buon capello in testa alla Cina, continuano a consegnare ai consumatori dei media rapporti che fanno la differenza nel controllo delle malattie lì e in Occidente. Mentre nel mondo al di fuori della Repubblica Popolare vengono raggiunti quotidianamente nuovi massimi, la Cina stessa ha registrato per settimane nessun o solo un piccolo numero di nuove infezioni. Poi, però, si agisce in modo coerente.

Quando i casi Corona sono diventati noti nella megalopoli di Qingdao a metà ottobre, "è stato effettuato un test di massa su dieci milioni di persone in quattro giorni. ... Sono state testate anche le persone provenienti da altre città che erano tornate da Qingdao negli ultimi giorni"(3) Allo stesso modo, si è intervenuti nella città uigura di Kashgar, dove in pochi giorni sono state testate oltre cinque milioni di persone.

I cinesi stanno agendo in modo rapido ed efficace. "Per dare sollievo ai laboratori, dieci test sono stati combinati in uno solo. Ad ogni area residenziale è stato assegnato uno stadio dove sono state effettuate le prove. Il personale ... è stato assunto da varie autorità, aziende statali e tra gli studenti. E i comitati di quartiere ... hanno informato le squadre mobili di prova dove vivevano gli anziani che non potevano andare allo stadio"(4). In questo modo, le persone infette potrebbero essere rapidamente identificate e trattate, combattendo così efficacemente l'ulteriore diffusione dell'epidemia.

Al contrario, gli Stati Uniti "ora hanno più di 83.000 nuove infezioni al giorno... e circa 225.000 morti legate al virus corona, più di qualsiasi altro Paese al mondo" (5). Queste cifre sono poi raddoppiate nel giro di pochi giorni. Anche se i tassi di infezione in Germania sembrano ancora bassi rispetto a quelli degli Stati Uniti e di altri Paesi occidentali, la lotta in questo Paese sembra maldestra rispetto all'approccio cinese e ai suoi successi.

## Cifre ingannevoli

Ma i valori tedeschi distorcono il quadro di ciò che sta accadendo. Rispetto ad altri Paesi, il numero di

persone infette è basso, ma lo è anche il numero di test, anche se questi sono stati estesi da marzo a giugno 2020 da 400.000 a settimana a 1,2 milioni da fine agosto. Ciò ha naturalmente portato a un aumento del numero di casi, che potrebbe essere visto come un passo avanti nell'individuazione delle persone infette. Ma questo non ha alcuna importanza fintanto che le catene di infezione non possono essere rintracciate.

Qui manca il rapporto con la Cina. L'applicazione corona tedesca, per la quale sono stati spesi decine di milioni, si sta rivelando largamente inefficace. Non trova sufficiente accettazione tra la popolazione per essere efficace. Inoltre, il suo utilizzo è limitato e lascia solo alle persone infette la possibilità di decidere se vogliono trasmettere il loro stato di malattia all'app, nonostante l'anonimato garantito. Non ha praticamente alcun beneficio al di là dei confini europei, quindi le persone infette possono diffondere l'infezione senza essere notate tra i paesi europei.

Tuttavia, poiché "ogni nuova persona infetta può causare ulteriori infezioni, i numeri aumentano sempre più rapidamente finché la diffusione non può essere efficacemente contenuta da test approfonditi e dalla ricerca di contatti" (6). Quindi c'è ovviamente la consapevolezza del legame tra i test e la ricerca rapida dei contatti, da un lato, e la diffusione della pandemia, dall'altro.

### **Test di massa invece del blocco**

Il Lussemburgo aveva già cambiato la sua strategia di test nel maggio 2020. "Più test sono una strategia per controllare il virus in modo diverso", ha dichiarato il ministro lussemburghese per la ricerca Claude Mersch, "nel tentativo di filtrare le persone infette su scala più ampia e di restituire alla maggioranza sana la libertà"(7). Perché "circa la metà di coloro che sono risultati positivi non ha mostrato sintomi al momento del test striscio.(8)

Tuttavia, invece di imparare dalle esperienze lussemburghesi e cinesi, le procedure di prova non sono state estese, anche se le capacità di prova erano disponibili nei laboratori tedeschi. Già a maggio erano in grado di "valutare quasi 900.000 test ogni settimana"(9).

Allora, come adesso, la strategia della Germania non è quella di testare indiscriminatamente. "L'obiettivo

deve piuttosto essere quello di fare buon uso dei test disponibili"(10). Così lì il cane è sepolto. Non abbiamo una capacità di analisi sufficiente: o non abbiamo fatto abbastanza test in tempo o volevamo risparmiare nel posto sbagliato a spese della salute della popolazione.

Ora il bambino giace nel pozzo e la catena di infezione e la tracciatura dei contatti si interrompe, soprattutto con gli infetti non individuati. Ciononostante, si continua a seguire la procedura che solo "le persone con segni di malattia dovrebbero sottoporsi a un test". Lo stesso vale per coloro che hanno avuto un contatto diretto con una persona infetta"(11). Le persone infette senza sintomi rimangono non riconosciute.

Questo approccio, tuttavia, favorisce la pandemia, perché quest'ultima diffonde il virus senza essere riconosciuta e inconsapevolmente. L'epidemia è accelerata dal fatto che ci vuole sempre più tempo per ottenere i risultati dei test. Nel frattempo, le persone con risultati negativi al test in una fase successiva possono essere state infettate, ma poi trasmettono l'infezione con un falso senso di sicurezza. D'altra parte, a causa dei ritardi, i positivi non rilevati hanno ancora più tempo per diffondere il virus inconsapevolmente.

Nel frattempo, dopo la Cina, anche altri Paesi europei hanno ormai riconosciuto che armeggiare non riduce il numero delle infezioni. La Slovacchia, la Repubblica Ceca e recentemente anche l'Austria hanno optato per i test di massa perché è diventato impossibile rintracciare l'infezione, anche per mancanza di personale.

Anche le autorità sanitarie tedesche sembrano aver gettato la spugna. In ogni caso, la traccia dell'infezione non è più quasi più menzionata. Sono invece prescritte ulteriori restrizioni di contatto, ma senza avere alcuna idea delle modalità di infezione e quindi del senso di questa procedura. In Francia, infatti, con le sue restrizioni di uscita e di contatto più severe a livello europeo, le cifre relative all'infezione non sono quasi mai diminuite.

### **Una strategia di stopgap**

Tuttavia, l'ulteriore espansione dei test non è ostacolata da considerazioni strategiche, ma semplicemente dalla mancanza di personale, materiale e laboratori. Questa mancanza viene definita strategia. Secondo lo

studio, la ragione dell'inadeguatezza delle attrezzature non è il fallimento del governo, ma "il massiccio aumento del numero di test di contatto su persone senza sintomi" (12). Ovviamente non si è imparato nulla dai fallimenti all'inizio dell'epidemia e dall'esperienza cinese.

Mentre il ministro della sanità federale Jens Spahn era ancora fermamente convinto, alla fine di gennaio, dell'innocuità del virus e della superiorità del suo sistema occidentale rispetto a quello cinese, le carenze della sua strategia sono state presto notate. Mancavano le maschere per proteggere la popolazione e altri ausili medici.

Per coprire questa omissione, per lungo tempo i responsabili hanno presentato le maschere come inutili, addirittura dannose. Oggi, però, chi non indossa le maschere è perseguito. Di fronte a tali contraddizioni, non sorprende che molti diffidino del governo e delle sue misure.

Inoltre, l'esiguità del personale delle autorità sanitarie e dell'amministrazione pubblica nel suo complesso fa sì che la ricerca dei contatti abbia successo solo per un terzo circa. Il Ministero Federale della Salute, che è responsabile delle carenze, se ne assume la colpa, perché "l'Istituto Robert Koch scopre l'origine dell'infezione in meno del 30% di tutte le infezioni" (13).

Si pone anche la questione se l'intensificazione dei test sia anche politicamente auspicabile. In più occasioni sorgono controversie tra il governo federale e le casse malattia in merito a chi debba sostenere i costi di tali misure. Inoltre, con l'aumento dei test, il numero di persone infette in Germania aumenterebbe ancora di più. Forse queste cifre metterebbero presto la Germania in una posizione meno favorevole rispetto agli altri Paesi europei, dai quali sta ancora cercando di distinguersi con un certo compiacimento.

Per quanto sia giusto e importante la riduzione dei contatti sociali in considerazione delle circostanze particolari, è sbagliato dare la colpa al comportamento dei cittadini nel tempo libero per questo. La maggior parte delle violazioni della regola della distanza non si verificano durante le feste private, e certamente non quando questi eventi si svolgono all'aperto.

Molto più significative per la diffusione del virus sono probabilmente le condizioni di vita e le condizioni

abitative della maggior parte delle persone. Perché il virus celebra la sua origine in stanze chiuse. Tuttavia, non si effettuano quasi mai indagini e studi al riguardo. Le cifre e i risultati relativi alla responsabilità delle condizioni di vita per la diffusione della corona sono insufficienti. E sembra che i governi non vogliano discutere questo argomento in pubblico.

### **Rischio di infezione Povertà**

Ma dobbiamo sempre più spesso riferire in merito alle condizioni di lavoro, soprattutto nell'industria della carne, come fattore scatenante di gravi infezioni. Così, la sistemazione dei lavoratori stipati dell'Europa dell'Est nei macelli tedeschi è sempre più spesso il punto di partenza per le epidemie di virus. Lo stesso vale per l'alloggio dei rifugiati, dove molte persone devono stare insieme per un lungo periodo in uno spazio molto ristretto. Qui l'infezione di una singola persona agisce come un attacco di un'arma biologica.

Ma le condizioni abitative di molti cittadini nelle periferie delle metropoli europee e nei quartieri di edilizia popolare degli agglomerati industriali non sono molto migliori. Gli incidenti di Göttingen e Berlino-Neukölln, dove interi condomini sono stati sigillati a causa degli alti livelli di infezione, sono ben noti. Finora, in Germania, incidenti di questo tipo sono diventati pubblici solo occasionalmente. Tuttavia, uno sguardo oltre confine verso la Spagna e il Portogallo offre una prospettiva su un possibile ulteriore sviluppo, soprattutto per quanto riguarda le condizioni abitative.

A Madrid, sono state imposte restrizioni di uscita alle zone residenziali di quasi un milione di persone. "I quartieri più poveri del sud di Madrid, dove vivono soprattutto lavoratori e immigrati, sono particolarmente colpiti. ... Molte famiglie vivono in condizioni anguste e talvolta precarie - una... ragione per il maggior numero di infezioni"(14).

D'altra parte, i ricchi dei quartieri ricchi di Madrid possono ancora muoversi liberamente. Perché lì le condizioni di vita sono migliori e il numero di casi è molto più basso. Ma Madrid non è un caso isolato; "nei quartieri popolari intorno alla capitale portoghese Lisbona, una situazione simile non è quasi più sotto controllo da giugno"(15).



L'influenza delle condizioni abitative indirettamente sull'incidenza delle infezioni in altri gruppi sociali e nella società nel suo complesso è dimostrata ancora una volta dall'esempio di Madrid. Molti dei residenti delle periferie chiuse usano i mezzi pubblici per recarsi al lavoro nel centro della città. "Lì si guadagnano da vivere come infermieri, infermieri geriatrici, operai edili"(16). Così il virus non rimane con i poveri.

Ma queste non sono le condizioni di vita della maggior parte dei pensatori laterali e dei ragazzi di Fridays for Future. La maggior parte della società vive in queste condizioni, che non si notano più nelle discussioni pubbliche. Non che siano troppo stupidi per farlo, ma le questioni di cui si occupa l'ambiente intellettuale del mainstream così come quello alternativo non sono i loro argomenti.

### **Critica sbagliata**

Ma questi sono i punti critici che una sinistra consapevole di classe dovrebbe accettare se si sente impegnata nei confronti della cosiddetta popolazione comune e vuole mantenere o ristabilire il contatto con essa. Ma invece di dare un nome a queste condizioni e di esporre i fallimenti del governo tedesco, la sinistra, soprattutto quella idealisticamente moralizzatrice, si abbandona a condannare proprio quelle misure che sono utili nella lotta contro l'epidemia: Regolazione della distanza, maschere obbligatorie e riduzione dei contatti sociali.

Anche se la maggior parte della società tedesca non è entusiasta di tali misure, vede comunque queste restrizioni come un utile contributo alla soluzione del problema e quindi le sostiene. Questa maggioranza è estranea al pensiero idealistico-morale di movimenti come il Querdenker, che - come suggerisce il nome - hanno una forma più intellettuale.

Né questi movimenti sembrano pretendere di essere alleati del cosiddetto popolo piccolo o semplice. Essi si vedono piuttosto come una comunità alternativa di persone istruite e iniziate che credono di poter vedere attraverso i processi segreti e le intenzioni dei potenti e dell'élite dietro le quinte. Le condizioni di vita della maggioranza sociale sembrano loro estranee. Per loro, la difesa delle loro libertà individuali e dei loro diritti personali è di fondamentale importanza.

Questo non è da condannare, poiché ogni gruppo sociale ha il diritto di perseguire i propri interessi e di lottare per la loro applicazione. Diventa pericoloso quando una minoranza rivendica diritti più elevati per i propri interessi e, ad esempio, pone il diritto alla libertà di opinione e di riunione al di sopra del diritto alla salute, all'integrità fisica e alla vita. Questo pericolo esiste sia nel FfFF che nei pensatori laterali.

Ma anche chi si rifiuta di riconoscere la pandemia e il virus non è al sicuro da entrambi. Come alla terra non importava se la gente pensava che fosse un disco o una sfera, così al virus non importava se la gente pensava che fosse una realtà o meno. Infetta anche i dubbiosi, perché la realtà prevale.

**Fonti:**

- (1) siehe dazu Rüdiger Rauls: [Migration-und-internationalismus](#)
- (2) [dringend-gebraucht-ein-weiterer-lockdown](#)
- (3) Ärzteblatt vom 15.10.2020: Qingdao: Zehn Millionen Tests, bisher 13 Treffer
- (4) Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 27.10.20: Im Zweifel lieber alle fünf Millionen Einwohner testen
- (5) FAZ vom 26.10.2020: Höchststände bei Neuinfektionen
- (6) FAZ vom 23.10.2020: Was die aktuellen Zahlen über das Infektionsgeschehen sagen
- (7) FAZ vom 2.5.2020: Deutsche Labore könnten doppelt so viele Menschen testen
- (8) FAZ vom 2.5.2020: Deutsche Labore könnten doppelt so viele Menschen testen
- (9) FAZ vom 2.5.2020: Deutsche Labore könnten doppelt so viele Menschen testen
- (10) FAZ vom 2.5.2020: Deutsche Labore könnten doppelt so viele Menschen testen
- (11) FAZ vom 31.10.2020: Ausgelastet
- (12) FAZ vom 31.10.2020: Ausgelastet
- (13) FAZ vom 19.10.2020: Der unsichere Patient
- (14) FAZ vom 21.9.2020: Lockdown für Arme
- (15) FAZ vom 21.9.2020: Lockdown für Arme
- (16) FAZ vom 21.9.2020: Lockdown für Arme

**Rüdiger Rauls Buchveröffentlichungen:**

- Krieg um Syrien [Buchbeschreibung](#)
- Wie funktioniert Geld? [Buchbeschreibung](#)
- Kolonie Konzern Krieg – Stationen kapitalistischer Entwicklung [Buchbeschreibung](#)
- Zukunft Sozialismus oder die Grenzen des Kapitalismus [Buchbeschreibung](#)
- Die Entwicklung der frühen Gesellschaften-Die Geschichte Afghanistans [Buchbeschreibung](#)
- Was braucht mein Kind? [Buchbeschreibung](#)
- Späte Wahrheit (Prosa) [Buchbeschreibung](#)
- Herausgeber von:
- Imre Szabo: Die Hintermänner ( ein politischer Krimi) [Buchbeschreibung](#)
- Imre Szabo: Die Unsichtbaren ( ein politischer Krimi) [Buchbeschreibung](#)

+++

Si ringrazia l'autore per il diritto di pubblicare l'articolo.

+++

Fonte dell'immagine: / Persiane

+++

KenFM si sforza di ottenere un ampio spettro di opinioni. Gli articoli di opinione e i contributi degli ospiti non devono necessariamente riflettere il punto di vista della redazione.

+++

Ti piace il nostro programma? Informazioni su ulteriori possibilità di supporto qui:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ora potete anche supportarci con Bitcoins.



Indirizzo BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK