

ARM ZWEDEN? - DE ZWEEDSE EN DE DUITSE CORONA WAY IN VERGELIJKING | DOOR CHRISTIAN KREISS

Posted on 21. Oktober 2020

Een standpunt van Christian Kreiß.

Open universiteiten, bijna geen gezichtsmaskers, nooit volledige schoolsluitingen, nooit een gedwongen sluiting, coronadoodcijfers dicht bij nul gedurende maanden, beduidend zwakkere toename van nieuwe covide-infecties dan in de meeste andere Europese landen en slechts half zo hoge infectiecijfers als op de piek in juni en bovenal: blijkbaar geen paniek over stijgende coronagevallen, geen paniek over stijgende sterftcijfers zoals in de helft van Europa en veel andere landen in de wereld. Geen boosheid, geen agressie bij de bevolking, geen aanklachten, maar vertrouwen en tolerantie. Tegelijkertijd is de economische crisis veel zwakker dan in de meeste geïndustrialiseerde landen, die harde, door de staat opgelegde gedwongen opsluitingen hebben uitgevoerd, bijvoorbeeld slechts half zo'n zware economische crisis als in Duitsland. Te goed om waar te zijn? Nee, Zweden, medio oktober 2020.

Daartegenover staat de situatie in Duitsland: verspreiding van angst en paniek op alle kanalen via snel toenemende infectie- en sterftcijfers, aanklachten en een aanklachtenportaal, ruzies over huisvestingsverboden, kinderen, zelfs op basisschoolleeftijd met maskers in de klas, grotendeels gesloten universiteiten, dreiging van een nieuwe harde lockdown door politici, het maskeren van dwang in de buitenlucht, agressie, angst, bedreigingen, beledigingen en een prikkelbare stemming in het openbare leven, een vaak verstoorde dagelijkse coëxistentie.

Welke Corona-manier was en is de wijzer? De Zweedse of de Duitse?

Duitse media-aandacht voor Zweden

Allereerst kijken we naar de berichtgeving van de Zweedse Corona Way in de Duitse massamedia. Hier wordt het populaire Sweden-Bashing al maandenlang met veel plezier beoefend. Slechts een paar voorbeelden. Op 12.5. de Süddeutsche Zeitung getiteld: "Coronavirus in Sweden: deadly special way". Op 24.8. bevestigde de Süddeutsche Zeitung dit standpunt in een essay van haar hoofdredacteur Dr. Markus Beise met als titel "Corona en economie: waarom de lockdown zinvol was". Het Zweedse coronabeleid was gewoon verkeerd geweest, had veel te veel doden gekost en had zelfs geen economisch voordeel

opgeleverd, aldus de Süddeutsche Zeitung.

Der Spiegel getiteld op 20.6. "Zweden's dodelijke corona fout", op 25.6. "Waarom Zweden zoveel Covid-19 sterfgevallen heeft (...) Insluiting van het virus is mislukt." Dit Spiegelnieuws kwam op een moment dat het aantal Covid-doden in Zweden al tot een derde was gedaald. De kop op ntv op 20.8.2020 was "Covid-19 rijdt het nummer. Zweden telt de meeste sterfgevallen gedurende 150 jaar". Ook op 20.8. schreef de Bild-Zeitung: "Vanwege Corona: Zweden heeft de meeste doden gehad in 150 jaar In de eerste helft van dit jaar heeft Zweden meer doden gekend dan in 150 jaar. Eind juni waren ongeveer 4500 mensen gestorven aan Covid-19" en de "Volksverpetzer" schreef op 20.8. "Zweden: dodelijkste jaar. Dit weerlegt iedereen die Zweden prees. Meer doden dan in 150 jaar.

De drie laatste media (en tal van andere) hebben eenvoudigweg een Reuters-verslag van de vorige dag gekopieerd met de kop "Zweden registreert het hoogste aantal doden in 150 jaar in de eerste zes maanden van 2020" (19.8.2020: "Zweden registreert het hoogste aantal doden in 150 jaar in de eerste zes maanden van 2020") en heeft de Reuters-verwijzing naar de sterke toename van de Zweedse bevolking in de afgelopen 150 jaar interessant genoeg weggelaten.

Een blik op de werkelijkheid

Nu een blik op de realiteit. Zweden registreerde 501 sterfgevallen per 100.000 inwoners in de eerste helft van 2020. In vier van de laatste 10 jaar was het sterftecijfer in de eerste helft van het jaar hoger dan in 2020: 504 doden in 2010, 515 in 2012, 512 in 2013, 504 in 2015. 2020 vormt dus bijna precies de mediaan van de laatste 10 jaar, d.w.z. het ligt bijna precies in het midden. Als we kijken naar de sterftecijfers tot eind augustus, staat het jaar 2020 op de zesde plaats in de laatste 11 jaar sinds 2010 en vormt daarmee precies de mediaan. Het is moeilijk om te spreken van overmatige sterfte of zelfs van een pandemie, anders had Zweden in de afgelopen elf jaar minstens zes keer een pandemie moeten afkondigen.

Aan de vaak gehoorde uitspraak "hoogste sterftecijfer in Zweden in de eerste helft van 2020 in 150 jaar", laten de reële cijfers het volgende zien: In het verschrikkelijke jaar 1869, toen het sterftecijfer in Noord-Europa bijzonder hoog was, mede als gevolg van een hongercrisis, bedroeg het aantal sterfgevallen per

100.000 inwoners in Zweden in de eerste helft van het jaar meer dan 1300. In de eerste helft van 2020 bedroeg het sterftecijfer 501 sterfgevallen per 100.000 inwoners, minder dan 40 procent van het sterftecijfer in 1869. De talrijke media - waaronder het Zweedse bureau voor de statistiek - die beweerden dat 2020 het slechtste sterfjaar in Zweden in 150 jaar zou zijn, zijn daarom uiterst misleidend, omdat ze geen enkele verwijzing maken naar de omvang van de bevolking, die in die 150 jaar ongeveer tweeënhalf keer zo groot is geworden. Zo makkelijk is het om met statistieken te kloppen.

De echte cijfers over Zweden laten dus het tegenovergestelde zien van wat de toonaangevende Duitse media gewoonlijk melden: In tegenstelling tot wat de Duitse media melden, was en is er geen pandemie en geen overmatige sterfte in Zweden, maar een heel normale sterfte. De bovengenoemde Duitse mediaverslagen waren allemaal ongegrond, vals en misleidend. De "Volksverpetzer", die naar mijn mening beter Volksverhetzer kan worden genoemd, is een van de meest liegende blogs die ik ken. Het wordt onder andere gefinancierd door Facebook en Microsoft - dat verklaart veel - en kreeg in 2019 een Duitse mediaprijs, de "Goldener Blogger". Arm Duitsland.

Waarom wordt er in de Duitse media zo oneerlijk over Zweden bericht? Welnu, als men ervan uitgaat dat de Zweedse Corona-weg ondanks alle permanente Zweden-bashing juist zou blijken te zijn, dan zou men toegeven dat de Duitse manier om met Corona om te gaan verkeerd was. Dan zou men ook moeten toegeven dat de meeste paniek zaaiende berichten over Corona in de Duitse mainstream media vals of misleidend waren. Dit zou enkele zeer onaangename vragen oproepen over de Duitse mainstream media en de Duitse politiek.

Vergelijking van de economische ontwikkeling in Duitsland en Zweden

Laten we eens kijken naar de economische ontwikkeling in Zweden en Duitsland. De Duitse economie is in het tweede kwartaal van 2020 met 11,3 procent gekrompen, de Zweedse economie met 7,7 procent. In het eerste kwartaal van 2020 kromp de Duitse economie met 2,2 procent op jaarbasis, terwijl de Zweedse economie met 0,7 procent groeide. (per 14.10.2020) In de eerste helft van het jaar is de Duitse economie dus met 6,75 procent op jaarbasis gekrompen, terwijl de Zweedse economie met 3,5 procent is gekrompen.

De economische productie van Duitsland is dus bijna twee keer zo sterk gekrompen als die van Zweden. Dit is geen toeval. De dwangmaatregelen en gedwongen sluitingen van de staat waren in Zweden bij lange na niet zo erg als in Duitsland, om nog maar te zwijgen van de ondermijning van de mensenrechten en de basiswet in Duitsland.

Bovendien pompt Duitsland veel meer met schulden gefinancierd overheidsgeld in de economie dan Zweden. Het ratingbureau Fitch verwacht dat de Duitse overheidsschuld in 2020 met 14 procentpunten van het bbp zal stijgen en dat de schuldenberg in 2021 verder zal oplopen. Volgens Fitch zal de Zweedse overheidsschuld in 2020 naar verwachting met 11 procentpunten van het bbp stijgen, maar in 2021 weer beginnen te dalen. Volgens het verslag doet Duitsland aanzienlijk meer om de economie te stimuleren dan Zweden.

Met schulden gefinancierde staatsleningen, de zogenaamde deficit spending, zorgen normaal gesproken voor een toename van het nationaal product op ongeveer het niveau van het tekort, omdat ze de vraag direct stimuleren. Hoewel Duitsland dus een veel sterker schuldbeleid voert om de economie te stimuleren en aanzienlijk meer geld per hoofd van de bevolking in de economie pompt dan Zweden, is de economische terugval bijna twee keer zo ernstig als in Zweden. In werkelijkheid is de economische ontwikkeling in Duitsland, met inbegrip van het economisch beleid, nog steeds aanzienlijk slechter dan de officiële cijfers tot nu toe en veel slechter dan die van Zweden. In werkelijkheid zal de Duitse economie in de eerste helft van 2020 waarschijnlijk meer dan twee keer zo hard zijn gecrasht als de Zweedse economie.

Dr. Marc Beise, sinds 2007 mede-hoofd van de economische afdeling van de Süddeutsche Zeitung, schreef op 24 augustus in een vergelijking van Zweden en Duitsland: "Dit roept de vraag op of de cursus op zijn minst economisch de moeite waard is geweest? Het antwoord is even interessant als ontgoochelend, dat is het helaas niet eens. De economische kosten zijn in beide landen vrijwel gelijk". Deze uitspraken van de hoofdjournalist van de Süddeutsche Zeitung, Dr. Marc Beise, zijn een verdraaiing van de feiten en naar mijn mening gewoon een leugen, met andere woorden een bewuste verdraaiing van de waarheid om het gemeenschappelijke verhaal van de Süddeutsche Zeitung over het coronabeleid van Zweden en Duitsland in stand te houden. Ik beschouw dit als een zeer onverantwoordelijke journalistiek van Dr. Marc Beise, een

van de hoofdredacteurs van de Süddeutsche Zeitung.

Op 5 augustus 2020 publiceerde de door de staat gerunde Deutschlandfunk een artikel waarin stond: "Ondanks de losse coronamaatregelen maakt Zweden een economische terugval door die vergelijkbaar is met die in Duitsland". Ook dit komt eenvoudigweg niet overeen met de feiten, maar is een objectieve onwaarheid en naar mijn mening een leugen, dat wil zeggen een opzettelijke verkeerde voorstelling van zaken. Naar mijn mening wordt de Duitse staatsomroep geacht het beleid van de Duitse regering te rechtvaardigen, uiteraard tegen elke prijs, ook de prijs van de waarheid. Nu hoeft men niet te verwachten dat een staatszender iets anders doet dan verslag uitbrengen van de rechtbank. Dat maakt dit soort instructiegebonden beleefdheidsjournalistiek niet beter of zelfs betrouwbaarder, zoals we dat al maandenlang vaak meemaken in vrijwel alle staatsmedia, vooral ARD en ZDF.

Conclusie

Gezien de huidige coronahysterie in de toonaangevende Duitse media, de Duitse politiek en de bevolking zou een blik op Zweden meer dan nuttig zijn. De Zweedse manier van omgaan met corona is op bijna alle gebieden veel beter dan de Duitse. Het Duitse coronabeleid is, in vergelijking met het Zweedse, een ramp en een doodlopend beleid, vooral in economisch opzicht. De berichtgeving over Corona in de Duitse massamedia is bijna onverantwoordelijk eenzijdig, oneerlijk en wordt gekenmerkt door grote arrogantie. Laten we eindelijk meer eerlijkheid, oprechtheid en bescheidenheid in de Duitse mainstream media en de Duitse politiek bereiken! Laten we de arrogantie overwinnen. Laten we leren van Zweden!

Aan de auteur:

Prof. Dr. Christian Kreiß, geboren 1962: Studies en doctoraat in de economie en economische geschiedenis aan de LMU München. Negen jaar beroepsactiviteit als bankier, waarvan zeven jaar als investeringsbankier. Sinds 2002 hoogleraar aan de Hogeschool Aalen voor Financiën en Economie. Auteur van zeven boeken: Gekaufte Wissenschaft (2020); Das Mephisto-Prinzip in unserer Wirtschaft (2019); BWL Blenden Wuchern Lamentieren (2019, samen met Heinz Siebenbrock); Werbung nein danke (2016); Gekaufte Forschung (2015); Geplanter Verschleiß (2014); Profitwahn (2013). Drie uitnodigingen aan de

Duitse Bondsdag als onafhankelijk expert (Groenen, Links, SPD), vakbonds lid van ver.di. Talrijke televisie-, radio- en tijdschriftinterviews, openbare lezingen en publicaties.

Homepage www.menschengerech tewirtschaft.de

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: Allexxandar / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opinië artikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK